

المؤلفات الأساسية في التحليل النفسي

بإشراف الدكتور مصطفى زيور

الأنا وميكانيزمات الدفاع

تأليف

أنتا فرويد

ترجمة

عبد ميهائيل رزق

صلاح محيّمَد

تقديم

مصطفى زيور



ملئز الطبع والنشر

مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ شارع عمدة فريد - القاهرة

الأنا وميكانيزمات الدفاع

تأليف

ألفريد

ترجمة

عبد الله ميخائيل رزق

صلاح محيى

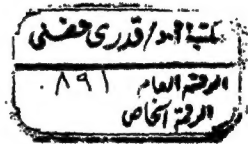
تقديم

مصطفى زبيور

مركز الطباعة والنشر

مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ شارع محمد فريد - القاهرة



التصدير

بقلم

د. مصطفى زيور

يعتبر كتاب أتنا فرويد «الأناميكانيزمات الدفاع» الذي نقدم ترجمته إلى القارئ العربي من المؤلفات الأساسية في التحليل النفسي. ذلك لأنه نشر في وقت (منتصف الثلاثينات من هذا القرن) كانت دراسات والدها سيموند فرويد قد بلغت ذروتها فيما يطلق عليه «سيكولوجية الأنا» التي تخلقت بذورها في مقاله المشهور «في النرجسية» عام ١٩١٤ ثم نماها ودعمها في رسائله «ما فوق مبدأ اللذة» عام ١٩٢٠ و «سيكولوجية الجماعة وتحليل الأنا» عام ١٩٢١ و «الأنا والهو» عام ١٩٢٣ و «الكف والعرض والحصر» عام ١٩٢٥ ، فضلا عن عدة مقالات تنحو هذا النحور ذكر منها «الإنكار» عام ١٩٢٥ الذي يعالج تخلق الفكر والمعرفة، و «انسطار الأنا أثناء عمليات الدفاع» و «التحليل النفسي مكتملا وغير مكتمل» ١٩٣٧ وغيرها .

والمأثور أن دراسات فرويد في سيكولوجية الأنا توجت دراساته السابقة التي انفق فيها زهاء ربع قرن ، انشغل أثناءها بارتداد الجوانب المتأزمة من الحياة النفسية اللاشعورية التي لم يرتدها أحدهم قبله ، والتي تزخر بالدفعات الغريزية وتحولاتها وما يدور بينها وبين جوانب نفسية أخرى من صراعات يشقى بها الإنسان دون أن يعلم مصدر شقائه ، وتبرز من بينها دفعات ذات طابع شبقى لا تقتصر في لحواها على مفهوم الجنس بالمعنى المألوف ، من حيث أن لها تاريخا أركيولوجيا أثناء الطفولة ووظائف بناء حياة الإنسان بما هو إنسان . وقد أطلق فرويد على الطاقة

الحركة لهذه الدفعات لفظ « الليبيدو » ، وسجل هذه الاكتشافات في كتابه « ثلاث مقالات في نظرية الجنس » عام ١٩٠٥ ، وذلك بعد أن أتيخ له أن يفتح باب عالم اللاشعور على مصراعيه من خلال أعظم اكتشافاته التي سجلها في كتابه « تفسير الأحلام » عام ١٩٠٠ ، اكتشافات أوضحت « طبيعة العمليات » التي تأسس بنيان الحلم وهذيان المجنون والحياة النفسية في الطفولة جميعاً .

وعندما فرغ فرويد من ارتياده لهذه المنطقة من الحياة النفسية التي تهب وتروع من يفحصها لغرابية مكوناتها واختلافها اختلافاً شديداً عما نالقه في حياتنا الشعورية ، واجهته مشكلة مصير الليبيدو في الأمراض العقلية ، فانتفى إلى أن الليبيدو الذي يقوم بدور الرباط الذي يوثق العلاقات الإنسانية يتردد في حالات الأمراض العقلية من موضوعاته إلى الأنا ، ومن ثم لم يعد الأمر صراعاً بين « غرائز الأنا » و« غريزة الجنس » . واتضح أن الأنا مصدر الليبيدو يضفي على الغير فيكون لبيبدو الموضوعات ، وعندما يتردد إلى الأنا يتسم ب« رجسية » ينوء بحملها الأنا وينقطع الرباط بين الذات والغير .

عند ذلك لم يكن مناص من أن يوجه فرويد حدسه النفاذ إلى دراسة الأنا وأحوالها في الصحة والمرض جميعاً فكانت الحقبة التي جرى العرف في التحليل النفسي على أن يطلق عليها « دراسات سيكولوجية الأنا » .

على أن فرويد وهو يسجل مشاهداته ونتائج خبراته وصياغاتها النظرية في رسائله ومقالاتها آتفه الذكر ، لم يكن في وسعه أن يفعل ذلك على نحو مدرسي في عرض مرتب ترتيباً يخدم هدف التعليم . وهذا هو ما آلت أن فرويد على نفسها أن تنجزه في هذا الكتاب .

غير أننا نبخسها فضلها إذا لم نذكر أنها سجلت في كتابها هذا فضلا عما سبق كشوفا لم يسبقها إليها أحد تعتبر اسهامات أساسية في التحليل النفسى تتسم بالأصالة الحقه أتاحها لها تخصصها فى التحليل النفسى للأطفال .

من أجل ذلك كله فالرأى عندى أن هذا الكتاب ينبغى أن يكون بين أول ما يقرأ كل من يعنى بدراسة التحليل النفسى .

مصطفى زهور

١. نظرية ميكانيزمات الدفاع

الفصل الأول

الآنا من حيث هي مركز الملاحظة

تعريف التحليل النفسى :

مرت فترات فى تطور علم التحليل النفسى كانت فيها الدراسة النظرية للآنا الفردية أمر منفرد نفوراً . وعلى نحو أو آخر ، تأدى كثير من المحللين إلى أن قيمة ما يتم من عمل علمى وعلاجى فى التحليل يتناسب طردياً مع عمق الطبقات النفسية التى انصب عليها الانتباه . فكلما كان يتحول الإهتمام عن الطبقة النفسية الاعمق إلى الأكثر سطحية — أى كلما كان يتحول البحث عن الهوى إلى الآنا — كان يغلب الشعور بأن تلك بداية الردة عن التحليل النفسى ككل . كان الرأى السائد هو أن مصطلح التحليل النفسى ينبغى احتجازه للكشوف الجديدة المتعلقة بالحياة النفسية اللاشعورية ، أى بدراسة الحفريات الغريزية والوجدانات والاخايل المكبوتة . أما المشكلات من قبيل تكيف الاطفال أو الراشدين مع العالم الخارجى ، وأما تصورات القيمة من قبيل الصحة والمرض ، والفضيلة والريذلة ، فلم تكن بمعنى الكلمة من اختصاص التحليل النفسى . كان يتحتم على التحليل أن يقصر كل بحوثه على الاخايل الطفولية التى استمرت فى الحياة الراشدة وعلى الإشباعات الخيالية ، وعلى العقوبات المرموبة جزاء على هذه الإشباعات .

مثل هذا التعريف للتحليل النفسى لم يكن من غير المألوف ان نلتقى به فى كتابات التحليل النفسى ؛ وربما كان يدعمه ذلك الإستخدام الشائع الذى

كان ينظر دائماً إلى التحليل النفسى وعلم نفس الأعماق بحسبانهما لفظين مترادفين . هذا إلى أنه كان هناك بعض ما يبرر ذلك فى الماضى ؛ إذ يمكن القول بأنه منذ أبكر سنوات التحليل كانت نظريته ، التى قامت على أساس تجربى هى بالدرجة الأولى علم نفس اللاشعور ، أو كما يمكن أن نقول اليوم علم نفس للهِو^(١) . ولكن هذا التعريف لا يلبث أن يسقط عنه كل ما يدعيه من دقة عند تطبيقه على علاج التحليل النفسى . فنذ البداية كان التحليل بوصفه طريقة فى العلاج ، معنياً بالآنا وانحرافاتِها . كان التقصى للهِو ولأسلوبه فى العمل هو دائماً مجرد وسيلة إلى غاية . وكانت الغاية هى دائماً نفس الغاية : تصحيح تلك الشذوذات وإعادة الآنا إلى سلامتها .

وعندما اتخذت كتابات فرويد ، ابتداء من « سيكولوجية الجماعة » وتحليل الآنا « و « ما وراء مبدأ اللذة » ، وجهة جديدة لم تعد وصمة الخروج على السنة التحليلية تلحق بدراسة الآنا ، فانصب الاهتمام بشكل حاسم على منظمات الآنا .

ومنذ ذلك الوقت لم يعد بالتأكيد مصطلح « علم نفس الأعماق » يغطى كل حقل البحث التحلى . ففي الوقت الحاضر ربما نستطيع تعريف مهمه التحليل النفسى كما يلى : أن نحصل على أكمل معرفة ممكنة بكل المنظمات الثلاث التى نعتقد أن الشخصية النفسية تتألف منها وأن نقبين ماعليه علاقاتها مع بعضها البعض ومع العالم الخارجى . ومعنى ذلك : فيما يتصل بالآنا ، أن نتقصى مضموناتِها ، وحدودِها ، ووظائفِها ، وأن نقبين تلك التأثيرات ، من جانب العالم الخارجى والهِو والآنا العليا ،

(١) راجع لشرح هذا المصطلح وغيره من المصطلحات التى ستأتى فى الصفحات التالية كتابى فرويد : « حياتى والتحليل النفسى » و « الموجز فى التحليل النفسى » مطبعة المعارف بمصر [مجموعة المؤلفات الأساسية فى التحليل النفسى] .

التي اضطلمت بتشكيل الأنا؛ وفيما يتصل بالهو ، أن تقدم وصفا للغرائز
أى المضمونات الهو ، وأن نتبعها في تحوراتها التي تقرأ عليها .

الهو والأنا والأنا العليا في إدراك الذات :

كلنا نعرف أن المنظمات النفسية الثلاث تقبسان كثيراً من حيث
إنفتاحها للملاحظة . فمقرتنا عن الهو — هذا الذى كان يسمى من قبل
جهاز اللاشعور (ل)^(١) — لا يمكن البلوغ إليه إلا عن طريق المشتقات
التي تشق طريقها إلى داخل جهازى قبل الشعور (ق) والشعور (ش) .
فإذا ما سادت داخل الهو حالة من الهدوء والإشباع ، بحيث لا تكون
هناك فرصة لأية حفرة غريزية أن تغزو الأنا سعيّاً إلى الإشباع حيث
تولد فيها مشاعر من التوتر و « الألم »^(٢) ، فلن نستطيع أن نعرف شيئاً
مضمونات الهو . ويرتب على ذلك ، من الناحية النظرية على الأقل ، أن
الهو ليس فى كل الظروف ، منفثاً للملاحظة .

ويختلف الأمر بالطبع فى حالة الأنا العليا . فمضموناتا فى معظمها
شعورية ، ومن ثم يمكن البلوغ إليها مباشرة بإدراك نفسى داخلى . ومع
ذلك فإن تصورنا عن الأنا العليا ينزع إلى أن يكون غير واضح عندما
تكون العلاقات متناغمة بينها وبين الأنا . فعندئذ نقول إنهما يتحدان ،
بمعنى أن الأنا العليا لا تكون فى مثل هذه اللحظات متاحة للإدراك
كمنظمة قائمة برأسها ، سيان بالنسبة إلى الشخص نفسه أو إلى شخص
يضاطلع بالملاحظة من خارج . فحدودها لا تتضح إلا عندما تتجاوب مع
الأنا بالعدامية ، أو على الأقل بالنقد . فالأنا العليا ، شأنها شأن الهو ،

(١) [ل = لا شعور Ucs ؛ ق = قبل شعور Pcs ؛ ش = شعور Cs] —

هامش الترجمة العربية []

(٢) [كلمة « الألم » pain هنا هى ترجمة الكلمة الألمانية Unlust التي تعبر إلى

البعض « الآلة » Lust . — هامش الترجمة الانجليزية []

تصبح منفصلة للادراك من خلال تلك الحالة التي تولدها داخل الأنا : من قبيل ذلك عندما تستثير بنقدها حالة من شعور الإثم .

الأنا من حيث هي قائمة بالملاحظة :

وإذن فعني ذلك أن حقل ملاحظتنا بمعنى الكلمة هو دائماً أبدأ الأنا فهمي ، إن جاز التعبير ، الوسيط الذي من خلاله نحاول أن نبليغ إلى تصور عن المنظمتين الآخرين .

فعندما تكون العلاقات بين القوتين المتجاورتين - الأنا والهو - علاقات سلبية ، فإن الأنا تضطلع ، بشكل يدعو إلى الإعجاب ، بدورها في ملاحظتها للهو . فثمة حفزات غريزية مختلفة تعاهد دائماً كما تشق طريقها من الهو إلى داخل الأنا ، حيث تبلغ هناك إلى الجهاز الحركي ، فنصل عن طريقه إلى الإشباع . وفي الحالات المواتية لا تعترض الأنا سبيل الدخيل ، بل تضع كل طاقاتها تحت تصرفه ، قانعة بالإدراك ، فهمي تلاحظ انبثاق الحفزة الغريزية ، وتساعد التوتر ، وما يصاحبه من مشاعر « الألم » ، وأخيراً التخفف من التوتر عندما يعاش الإشباع . وملاحظة هذه العملية كلها تزودنا بصورة واضحة وغير محرفة عن الحفزة الغريزية المعنية ، وكمية الليبيدو المشحونة بها ، والهدف الذي تتجه إليه . فالأنا متى ارتضت الحفزة ، لا تدخل ضمن الصورة على الإطلاق .

ولكن لسوء الحظ فإن إنتقال الحفزات الغريزية من منظمة إلى الأخرى يمكن أن يكون إشارة تنذر بكل أشكال الصراعات ، مع ما يتمنخض عنه ذلك بالضرورة من تعطل الأنا عن ملاحظة الهو . فحفزات الهو في طريقها إلى الإشباع يتحتم عليها أن تمر في أرض الأنا

حيث تكون في مناخ غريب . وفي الهو تهيمن العملية الحسية « العملية الأولية » ، فليس هنالك امتلاف بين الأفكار ، والوجدانات متاحة للنقل ، والمتناقضات لا يستبعد بعضها بعضاً بل يمكن حتى أن تتحد ويحدث التكثيف بطبيعة الحال . والمبدأ المهيمن الذي يحكم العمليات النفسية هنا هو مبدأ الحصول على اللذة . أما في الأنا ، على العكس ، فإن ترابط الأفكار يخضع لشروط صارمة تطلق عليها ذلك المصطلح الشامل « العملية الثانوية » ؛ فالحفزات الغريزية لم يعد يوسعها أن تسعى إلى الإشباع بغير ضجيج — فهي مطالبة بأن تحترم مطالب الواقع ، وأكثر من ذلك بأن تلتزم بقوانين الاخلاق المتعارف عليها ، هذه التي تسعى الأنا العليا عن طريقها إلى ضبط سلوك الأنا . ومن ثم فإن هذه الحفزات تخاطر بتوليد السكدر في المنظمتين الآخرين اللتين هما بصفة أساسية غريبتين عنها . فهذه الحفزات تتعرض للنقد والرفض ، ويتحتم عليها أن تكابد كل أشكال التعميل . فالعلاقات السلبية بين المنظمتين المتجاورة قد انتهت . فالحفزات الغريزية تستمر تواصل السعى إلى أهدافها بما يطعمها من عناد وحيوية ، وتقوم بفزوات عدائية داخل الأنا ، بأمل أن تدحرها بهجمة مفاجئة . والأنا من جانبها تصبح مرتابة ، فتشرع في هجوم مضاد وفي غزو أرض الهو . وهدف الأنا من ذلك هو أن تعطل الغرائز بصفة دائمة عن الفعل وذلك عن طريق إجراءات دفاعية ملائمة ، محسوبة بحيث تؤمن لها حدودها .

والصورة التي وصلنا عن هذه العمليات من خلال قدرة الأنا على الملاحظة هي أكثر غموضاً ، ولكنها في نفس الوقت أعظم بكثير في قيمتها . فهي ترينا منظمتين نفسييتين وهما تعملان في لحظة واحدة وبعينها . لم نعد نرى حفزة « الهو » غير محرفة ، بل حفزة الهو وقد تحرفت بفعل إجراء

دفاعى من جانب الأنا . ومهمة المحلل القائم بالملاحظة هى أن يشرط الصورة ، التى تمثل فى الواقع مصالحة بين منظمات منفصلة ، إلى عناصرها المكونة : الهو والأنا وربما الأنا العليا .

غزوات الهو والأنا من حيث هى مادة للملاحظة :

فى كل ذلك يستلقت انتباهنا أن الغزوات من جانب أو من الآخر ليست بحال متساوية القيمة من زاوية الملاحظة . فكل إجراءات الأنا الدفاعية ضد الهو تتم فى صمت وخفية . وأقصى ما يمكن أن نفعله هو أن نعيد بناءها بطريقة رجوعية : فنحن فى الواقع لا نستطيع قط أن نشهداها وهى تعمل . وهذه العبارة تصدق مثلا على الكبت الناجح . فالأنا لا تعرف شيئا عن هذا الكبت الناجح . ونحن لا نلتبينه إلا فيما بعد ، عندما يندو من الواضح أن شيئا ما يتغيب . وإن أعنى بذلك أننا عندما نحاول تكوين حكم موضوعى عن شخص بعينه ، فإننا نلتبين أن حفزات بعينها من الهو متغيبه ، وكنا نتوقع أن تظهر فى الأنا حيث توأصل سعيها إلى الإشباع . فإذا لم تلبث هذه الحفزات على الإطلاق ؛ فكل ما قمسطيعه هو أن نفترض أن دخولها إلى الأنا يعانى الرفض بصفة دائمة بمعنى أنها وقعت تحت الكبت . ولكن هذا لا يرونا بأى معرفة عن عملية الكبت ذاتها .

ويصدق نفس الأمر على التكوين المضاد الناجح ؛ الذى هو واحد من أهم الإجراءات الدفاعية التى تقبناها الأنا لحماية دائمة ضد الهو . مثل هذه التكوينات غالبا ما تظهر — أثناء نمو الطفل — دون إعلان فى الأنا وليس بوسعنا دائما أن نقول أن انتباه الأنا كان قد سبق له أن تركز على الحفرة الغريزية المضادة بالذات ؛ والتى يحل محلها التكوين المضاد . فكقاعدة

عامة ؛ لا تعرف الأنا شيئاً عن رفض الحفرة أو عن الصراع برمتها الذي
تمخض عن إنزراع الخاصية الجديدة . وكان يمكن للمحللين أثناء الملاحظة
أن يفسقوا في يسر إلى اعتبار هذه الخاصية نمواً تلقائياً للانا ؛ لو لم تكن
تلك العلامات القاطعة على المغالاة القهرية ؛ والتي توحى بأن هذه الخاصية
هى من طبيعة رد الفعل ، وبأنها تخفى وراءها صراعاً طويلاً الأمد . وهنا
أيضاً ، فإن ملاحظة الأسلوب الدفاعى المعنى لا تكشف بحال عن شيء
من العملية التى نشأ عنها .

ونلاحظ أن كل معرفة هامة حصلنا عليها إنما كان بلوغنا إليها بدراستنا
للغزوات من الجانب المضاد . وعلى التحديد من الهوى إلى الأنا . وغموض
الكبت الناجح لا تعدله إلا شفافية العملية الكابتة عندما تنعكس الحركة
أى عندما تعود المادة المكبوتة ، على نحو ما يمكن ملاحظته فى العصاب
ففى هذه الحالة يكون بوسعنا أن نتقصى كل مرحلة فى الصراع بين الحفرة
الغريزية ودماغ الأنا . وبالمثل فإن التكوين المضاد يمكن دراسته على
خير نحو عندما تكون مثل هذه التكوينات بسبيل التفكك . فى مثل هذه
الحالة تتخذ غزوة الهوى شكل تعزيز للشحنة الليبيدية الخاصة بالحفرة
الغريزية الأصلية ، هذه التى يحجبها التكوين المضاد . فى ذلك ما يمكن
الحفرة من أن تشق طريقها إلى الشعور ، وعندئذ فإن الحفرة الغريزية
والتكوين المضاد يكونان ، لفترة ما ، متاحين كليهما للملاحظة جنباً إلى
إلى جنب داخل الأنا .

وبالنظر إلى وظيفة أخرى للانا - وهى نزعتها إلى إقامة اتلافات - فإن
هذا الوضع للأمور ، والذي يعد مواتياً بصفة خاصة للملاحظة التحيلية
لا يدوم فى المرة الواحدة إلا للحظات قصيرة . ثم ينشأ صراع جديد

بين مشتق الهو ونشاط الانا ، وهو صراع من شأنه أن يبت أى الاثنين
تكون له اليد العليا ، أو أية مصالحة ينتهيان إليها . فاذا استطاع الدفاع
الذى أقامته الانا ، من خلال تعزيز لشحنة نشاطه ، أن ينجح ، فإن القوة
الغازية للهو تنهزم ، ويسود السلام من جديد داخل النفس — وهو موقف
أعظم ما يكون عدم ملاءمة لملاحظتنا .

الفصل الثاني

تطبيق فنيات التحليل في دراسة المنظمات النفسية .

قدمت في الفصل الأول وصفاً للشروط التي كان يتحتم بموجبها أن تسير الملاحظة التحليلية للعمليات النفسية . وأنتوى في هذا الفصل أن أقدم وصفاً للطريقة التي تلاءمت بها مع هذه الشروط فنياتنا في التحليل على نحو ما صارت إليه .

فنية التنويم المغناطيسى في فترة ما قبل التحليل :

في فنية التنويم المغناطيسى في فترة ما قبل التحليل كان دور الأنا ما يزال سالياً تماماً . كان هدف التنويم هو أن يبلغ إلى مضمونات اللاشعور وكان ينظر إلى الأنا على أنها فحسب عامل لإزعاج لعمله . كان من المعروف بالفعل عندئذ أنه من الممكن بواسطة التنويم إستبعاد أنا المريض أو على أى حال التغلب عليها . كانت السمة الجديدة للفنيسة التي جاء وصفها في كتاب « دراسات في الهستيريا » هي كما يلي : إن الطبيب يستفيد من استبعاد الأنا كما يبلغ إلى لا شعور المريض — وهو ما يعرف الآن بالهو — الذي كان الطريق إليه حتى ذلك الحين تغلقه الأنا . وهكذا كان الهدف للمشود هو الكشف عن اللاشعور، كانت الأنا عامل لإزعاج وكان التنويم وسيلة للتخلص منها مؤقتاً .

وعندما كانت تخرج إلى الضوء في التنويم قطعة من المادة اللاشعورية^(١)، كان الطبيب يقدمها إلى الأنا ، وكانت نتيجة إكراهها

(١) [في الترجمة الإنجليزية : « قطعة من المادة الشعورية » . ولكن يتضح من السياق أن المعنى لا يستقيم إلا إذا كان التعبير « قطعة من المادة اللاشعورية » — هامش الترجمة العربية .]

على الدخول إلى الشعور على هذا النحو هي إزالة العرض . ولكن الآن لم تكن تضطلع بأى دور فى العملية العلاجية . كانت الآن تتسامح مع الدخيل فقط طالما ظلت هي نفسها تحت تأثير الطبيب الذى تأدى بها إلى التنويم . وبعدئذ كانت تتمرد وتشرع فى نضال جديد لتدافع عن نفسها ضد هذا الدخيل من الهو الذى أقحم عليها ، وبذلك فإن النجاح العلاجى الذى كان مضمنا فى إيجازه ، يذهب هباء . وهكذا فإن أعظم انتصار لفنية التنويم المغناطيسى — هو الإستبعاد التام للأناء أثناء فترة التقصى — قد تكشف ضارا بالنسبة إلى النتائج الدائمة ، وبدأ يتبدد الوهم فيما لفنية التنويم من قيمة .

التداعى الطليق :

وحتى فى التداعى الطليق — وهو الطريقة التى حلت منذ ذلك الحين محل التنويم كوسيلة تعين على التقصى — فإن دور الآن يظل فى البداية دوراً سالباً . صحيح أن أنا المريض لم تعد تعانى الاستبعاد على الرغم منها . ولكنها ، بدلا من ذلك ، يطلب منها أن تستبعد نفسها ، أن تتحجم عن النظرة النقدية فى التداعيات ، وأن تتغاضى عن مقتضيات الترابط المنطقي ، هذه التى تعتبر مشروعة فى أوقات أخرى . فما يطلب من الآن هو فى الواقع أن تصمت ، بينما يدعى الهى إلى أن تتحدث ويوعد بأن مشتقاتها سوف لا تضطهد بالمعقات المألوفة إن هي اثبتت فى داخل الشعور . وبطبيعة الحال فإن الهى لا توعد أبداً بأن مشتقاتها ، حين تلبثت فى الآن ، سوف تبلغ إلى هدفها الفريزى ، كما ما كان هذا الهدف . فالوعد لا يصدق إلا على أن ترجمتها إلى أفكار فى كلمات : فهو لا يخول لها أن تهيمن على الجهاز الحركى ، الذى هو الهدف الحقيقى من انبثاقها . فالواقع هو أن هذا الجهاز الحركى يوضع مقدما خارج نطاق الفعل بالقواعد الصارمة لفنية التحليل . وهكذا يكون علينا أن نقوم بلمبة

مزودة مع الحفريات الفريزية للمريض، فمن ناحية نشجعها على أن تفصح عن نفسها ، ومن ناحية أخرى زفرض بشكل قاطع لإشباعها - ومن جراء ذلك فإن هذا الاجراء يتمنض عن إحدى الصعوبات العديدة فى المضى بفنية التحليل .

وحى فى أيامنا هذه ، فإن كثرة من المحللين المبتدئين يعتقدون بأنه من الأساسى أن ينجحوا فى حمل مرضاهم ، فى الواقع ودائماً أبدأ ، على أن يقدموا كل تداعياتهم دون ما تعديل أو كف ، بمعنى أن يطيعوا دون تردد القاعدة الأساسية للتحليل . ولكن حتى لو تحقق هذا المثل الأعلى فلن يمثل ذلك تقدما ، إذ يكون معنى ذلك ببساطة فى نهاية الأمر العودة من جديد إلى ذلك الموقف الذى غدا الآن مهجوراً ، موقف الشويم ، بما ينطوى عليه من تركيز وحدانى الجسائب من الطيب على الهوى . ومن حسن حظ التحليل أن مثل هذه السهولة فى الإنقياد من جانب المريض مستحيلة فى الواقع العملى . فالقاعدة الأساسية لا يمكن بحال اتباعها فيما وراء نقطة بعينها . تظل الأنا صامته فترة من الوقت ، وتستفيد مشتقات الهوى من هذا الصمت كىما تشق طريقها داخل الشعور . ويسارع المحلل إلى الإمساك بما تنطق به هذه المشتقات . عندئذ تتحرك الأنا من جديد ، رافضة إتحاها المتسامح السلبى الذى كانت مرغمة على إتحاذه ، فتدخل ، عن طريق واحد أو آخر من ميكانيزمات دفاعها للألوفة ، فى سبل التداعيات . وهكذا ينتهك المريض القاعدة الأساسية للتحليل ، أو ، كما نقول ، يقيم «المقاومات» ومعنى هذا أن غزوة الهوى فى داخل الأنا قد أدت إلى هجمة مضادة من جانب الأنا ضد الهوى . وعندئذ يتحول للملاحظ بالتباه من التداعيات إلى المقاومات ، أى من مضمون الهوى إلى نشاط الأنا . وتتاح للمحلل الفرصة تناح لأن يشهد ، فى التو ، نشاط الأنا هذا وهو يسلط ضد الهوى واحداً من تلك الإجراءات الدفاعية ، التى سبق لى وصفها ، والتى هى شديدة الغموض

وهو ما يقتضيه الآن أن يتخذ منه موضوعاً للتقصي . وعندئذ يلاحظ المحلل أنه مع هذا التغير في موضوع التقصي قد تغير الموقف في التحليل بجملة . فهو في تحليله للهو تعينه مشتقات الهو ، بنزعتها التلقائية إلى أن تصعد إلى السطح : لجهده وجهاد المشتقات ؛ التي يحاول تحليلها ، يعملان في نفس الاتجاه . أما في تحليله للعمليات الدفاعية من جانب الأنا فليس هناك بالطبع مثل هذا الإتفاق في الهدف . فالعناصر اللاشعورية في الأنا لا تنزع إلى أن تصبح شعورية ، ولا تحقق لنفسها من ذلك أية ميزة لو أنها فعلته . ومن هنا فإن أى جزء من تحليل الأنا يكون أقل مدعاة للرضا بكثير من تحليل الهو . فتحليل الأنا يتحتم عليه أن يختار طرقاً ملتوية ، فليس بوسعه أن يتبع بشكل مباشر نشاط الأنا ، والإمكانية الوحيدة هي إعادة بناء هذا النشاط ابتداء من تأثيره على تداعيات المريض . فابتداء من طبيعة الأثر الناتج -- سيان كان حذفاً ، أو قلباً للضد ، أو نقلاً للمعنى الخ -- تأمل في الكشف عن نوع الدفاع الذي استخدمته الأنا في تدخلها ومن هنا فإن مهمة المحلل هي قبل كل شيء أن يتعرف على الميكانيزم الدفاعي . فإذا ما فعل ذلك يكون قد أنجز جزءاً من تحليل الأنا . أما مهمته التالية فهي أن يلغى ما أحدثه الدفاع ، بمعنى أن يعثر على ما انحذف بتأثير السكبت فيعيد إلى مكانه ، وأن يصحح النقل ، وأن يعيد من جديد ما كان قد انزل إلى سياقه الحقيقي ومتى أقام من جديد هذه الارتباطات المنفصلة ، فإنه يتحول بانتباهه من تحليل الأنا عائداً مرة أخرى إلى تحليل الهو .

ومن ذلك تبين أن ما يعيننا لا ينحصر ببساطة في الإلزام بالقاعدة الأساسية للتحليل كهدف لذاته بل في هذا الصراع الذي يتولد عن هذه القاعدة . فعندما تركز الملاحظة حيناً على الهو وحيناً على الأنا ، وعندما تكون وجهة الاهتمام مزدوجة ، تتجه إلى كلا الجانبين من السكائن البشري

المائل أمامنا ، فعندئذ فقط يكون بوسعنا أن نتحدث عن « التحليل النفسى » من حيث هو فنية متميزة عن طريقة التنويم الوحدانية الجانب .

أما الوسائل الأخرى العديدة التى تستخدم فى فنية التحليل فيمكن الآن تصنيفها فى غير عتاء ، تبعاً لما يكون عليه اتجاه الانتباه عند الملاحظ إلى هذا الجانب أو ذاك .

تفسير الأحلام :

إن الموقف عندما نقوم بتفسير أحلام مريضنا هو نفس الموقف عندما ننصت إلى تداعياته الطليقة . فالحالة النفسية للعالم لا تختلف إلا قليلاً عن الحالة النفسية للمريض فى جلسة التحليل . فالمرضى عندما يطبع القاعدة الأساسية للتحليل يعطل طواعية وظيفة الأنا ، أما عند الحلم فهذا التعطيل يتحقق آلياً تحت تأثير النوم . فنحن نجعل المريض يرقد على أريكة التحليل ، حتى لا تكون له أية فرصة لإشباع رغباته الغريزية عندما تنشط ، وبالمثل فى النوم فإن الجهاز الحركى يكون فى حالة سكون . وتأثير الرقابة ، بمعنى ترجمة أفكار الحلم الكامنة إلى المضمون الظاهر للحلم ، بما ينطوى عليه ذلك من تحريفات وتكتيفات ونقل وقلبات للأصد وحذفات ، إنما يناظر التحريفات التى تحدث فى التداعيات تحت تأثير بعض المقاومات . ومن هنا فإن تفسير الأحلام يعيننا فى تفصيلنا للهو ، بقدر ما ينبجس هذا التفسير فى أن يخرج إلى الضوء الأفكار الكامنة للحلم (مضمون الهو) ، كما يعيننا فى تفصيلنا لمنظومات الأنا وعملياتها الدفاعية بقدر ما يمكننا هذا التفسير من إعادة بناء الإجراءات التى اتخذتها الرقابة ابتداء من تأثيرها على أفكار الحلم .

تفسير الرموز :

وحمة نتاج جانبي لتفسير الأحلام، هو على التحديد فهم رموز الأحلام
يسهم بشكل كبير في نجاح دراستنا للرو. فالرموز هي علاقات ثابتة
وصادقة دائماً في كل مكان وزمان بين مضمونات بعينها للرو وأفكار نوعية
عن الكلمات أو الأشياء . ومعرفة هذه العلاقات تمكننا من أن نستخلص
بشكل يمكن التحويل عليه ، إبتداء من المظاهر الشعورية ، تلك المساعدة
للاشعورية المنحجبة وراءها، دون أن يكون علينا أن نتجشم أولاً العناء في
أن نقلب إلى الضد لإجراء تكون الأنا قد اتخذته في الدفاع . ففنية ترجمة
الرموز هي طريق قصيرة إلى الفهم ، أو بعبارة أصح ، هي وسيلة نفوس
بها من أعلى طبقات الشعور إلى أعماق طبقات اللاشعور دون أن نتوقف
عند الطبقات الوسيطة من الأنشطة السابقة للأنا ، والتي يمكن أن تكون
في وقت مضى قد أرغمت مضمونا بعينه للرو على أن يتخذ شكلا معيناً
خاصاً بالأنا . إن معرفة لغة الرموز تنطوي في فهمنا للرو على نفس ذلك
النوع من القيمة الذي تنطوي عليه الصيغ الرياضية في حل المسائل النمطية
فكل هذه الصيغ يمكن إستخدامها بشكل مفيد. وليس مما يهيم أن يجهل المرء
الطريقة التي تحقق بها في الأصل البلوغ إلى هذه الصيغ . ولكننا وان
أعانتنا على حل المسائل إلا أنها لا تعيننا على فهم الرياضيات . وب نفس
الطريقة يمكننا ، بترجمة الرموز ، أن نكشف عن مضمونات الرو دون
أن نبغ في واقع الأمر إلى فهم سيكولوجي أعماق للفرد الذي نتناوله .

الهفوات (١) .

بين حين وحين نتاح لنا أيضاً وبشكل آخر نظرات خاطفة عن

(١) [Parapraxes ، اسم جنس لأخطاء صفري في السلوك من قبيل زلات الألبان
وأخطاء التلم وإخطاء التاكثرة والأفبال المخلطة والحوادث البهينة الخ — هامش
الترجمة العربية]

اللاشعور ، في طفحات الهو ، هذه التي تعرف باسم الهفوات . وهذه
الطفحات ، كما نعلم ، لا تقتصر على الموقف التحليلي . فمن الممكن أن تحدث
هذه الطفحات في أى وقت عندما يترأخى أو يتشتت ، في ظروف بعينها
تيقظ الأنا ، وتتعزز فجأة (في ظروف بعينها أيضاً) حفرة لاشعورية .
مثل هذه الهفوات ، وخاصة في صورة زلات اللسان واللسيانات ، يمكن
بطبيعة الحال أن تحدث في التحليل ، وعندئذ تنير ، كما لو كان برق خاطف
جزءاً من اللاشعور ربما كنا نحاهد منذ وقت طويل لتفسيره بالتحليل .
وفي الأيام الباكرة من فنية التحليل كانت سواقط الربيع من هذا القبيل
موضع الترحيب لما تتيحه من دليل مباشر ولا يمكن دحضه على وجود
اللاشعور بالنسبة إلى المرضى الذين كان يغلب عليهم الامتناع على
الاستبصار التحليلي . فعندئذ كان يفتبط المحللون لاقتدارهم على التدليل
بأمثلة يسهل فهمها ، على مختلف الميكانيزمات ، من قبيل ميكانيزمات النقل
والتكثيف والحذف . ولكن ، وبصورة عامة ، فإن أهمية طفحات الصدفة
هذه ، بالنسبة إلى فنية التحليل ، تتضاءل بالقياس إلى تلك الطفحات من
الهو ، هذه التي نستعملها عن قصد لتعين عملنا التحليلي .

التحويل :

إن نفس التمييز النظري ، بين ملاحظتنا للهو من ناحية وملاحظتنا
للأنا من ناحية أخرى ، يمكن إقامته في حالة ذلك الذي يعد أقوى أداة في
يد المحلل : تفسير التحويل . ونعني بالتحويل كل تلك الحفريات التي يعيشها
المريض في علاقته بالمحلل والتي لم يستحدثها الموقف التحليلي الموضوعي ،
ولكنها ترجع بأصلها إلى علاقات بالموضوع^(١) باكرة — هي في الواقع
أبكرها على الإطلاق — ، ويقتصر الأمر على إبتسائها الآن تحت تأثير
قهر التكرار . ونظراً لأن تلك الحفريات هي تكرارات وليست

(١) [العلاقات الموضوعية مقابلها العلاقات العرجسية . راجع : فيغل ، نظرية
التحويل النفسي في المصائب — مترجم — الأنجلو — هامش الترجمة العربية .]

استحداثات جديدة فإنها تنطوى على قيمة لا تقدر كسبيل للعلومات عن التجارب الوجدانية للماضية للمريض . وسوف نرى أن بوسعنا أن نميز طرزاً مختلفة من ظواهر التحويل تبعاً لدرجة تعقدها .

(١) تحويل الحفريات اليبودية : أول طرز التحويل هو غاية في البساطة . فالمرضى يجد نفسه مضطرباً في علاقته بالمثل بسبب انفعالات طائفية ، من قبيل الحب والكراهية والغيرة والحصر^(١) ، وهي انفعالات لا يبدو أن هناك ما يبررها من وقائع الموقف الفعلي . والمرضى نفسه يقاوم هذه الانفعالات ، ويستثمر الحزى والمذلة وما إلى ذلك عندما ترجع هذه الانفعالات عن نفسها على الرغم من إرادته . وغالباً ما يكون إلحاحاً على القاعدة الأساسية للتحليل هو وحده الذى يمكننا من أن نتجس في أن نشق لها طريقاً إلى التعبير الشعورى . ويكشف المزيد من التقصى عن الطابع الحقيق لهذه الوجدانات - فهي طفحات للهوى . وهى ترجع بأصلها إلى كوكبة وجدانية قديمة ، من قبيل عقدة أوديب وعقدة الخصاء وهى تصبح متاحة للفهم ومعقولة في الواقع عندما نفصلها عن الموقف التحليلي وندمجها ضمن موقف وجداني طفلي بعينه . وعندما توضع على هذا النحو في مكانها الصحيح فإنها تميزنا على أن نسد ثغرة قسائية في ماضى المريض وتزودنا بمعلومات جديدة عن حياته الطفولية الغريزية والوجدانية وبصورة عامة يكون المريض على أتم استعداد ماؤازرتنا في هذا التفسير ، لأنه هر نفسه يشعر بأن الحفرة الوجدانية المحولة هى جسم غريب دخيل وبوضعنا لهذه الحفرة في مكانها من ماضى المريض فإننا نحرره من حفرة في الحاضر غريبة على الأنا عنده ، ومن ثم نمكنه من المضى في العمل

(١) [جرى بعض الكتاب في مصر على ترجمة ضبة Angst الألمانية Anxiety بالإنجليزية وهى ترجمة غير دقيقة - بكلمة قلق : ولكن الترجمة الحرفية لكلمة Angst وأصلها اللاتيني Augustia (ومشتاق الضيق) هى كلمة حصر - هامش الترجمة العربية]

التحليل . ويلبى أن تقنبه إلى أن تفسير هذا الطراز الأول من التحويل يعيننا فقط في ملاحظتنا للهو .

(ب) تحويل الدفاع : ويختلف الأمر عندما نبلغ إلى الطراز الثانى من التحويل . فقهر التكرار ، الذى يهيمن على المريض فى الموقف التحليلى يمتد ليس فقط إلى الحفزات السالفة للهو ، بل يمتد أيضاً وبنفس الدرجة إلى الإجراءات الدفاعية السالفة ضد الغرائز . وهكذا فإن المريض يحول ليس فقط حفزات طفلية وغير محرفة للهو ، وهى حفزات تعانى الرقابة من جانب أنا الراشد من بعد ، وليس قبل أن تشق طريقها إلى التعبير الشعورى ؛ بل يحول أيضاً حفزات للهو بكل تلك الأشكال من التحريف التى تخلقت حين كان ما يزال طفلاً . ومن الممكن فى الحالات القصوى أن لا تدخل قط الحفزة الغريزية فى التحويل على الإطلاق ، بل يدخل بحسب الدفاع النوعى الذى كانت الأنا قد اتخذته ضد اتجاه موجب أو سالب لليبيدو ، وذلك من قبيل استجابة الهروب من تثبيت عشق موجب فى الجنسية المثلية الأنثوية السكامة ، أو من قبيل الاتجاه المازوشى الأتوى الإذعانى ، هذا الذى تبه ولهمم راينر إلى وجوده عند المرضى من الذكور الذين كانت علاقاتهم بأبائهم تتميز ذات يوم بالعدوانية . وفى رأى أننا نعلم مرضانا أشد الظلم إن نحن وصفنا هذه الاستجابات الدفاعية المطروحة بأنها « تمويه » ، أو قلنا بأن المرضى يسخرون من المحلل — ، أو بأنهم يخدعون عن قصد بطريقة ما . وسوف نجد فى الواقع أنه من العسير علينا أن نتأذى بهم ، بإصرارنا فى صلابه على القاعدة الأساسية ، أى بالضغط عليهم كيما يكونوا صرحاء سليمى الطوية ، بحيث يكشفوا عن حفزة الهو التى تسكن خبيثة وراء الدفاع على نحو ما يتبدى فى التحويل فالمرضى هو فى واقع الأمر صريح سليم الطويه حينما يترجم الحفزة أو الوجدان بالطريقة الوحيدة التى ما تزال مفتوحة أمامه ، أى على التحديد بالإجراء الدفاعى

المحرف . ولأنى اعتقد أنه لا يجوز للحلل فى مثل هذه الحالات أن يحذف كل المراحل الوسيطة التى اجتازتها الغريزة فى نحورها ، أو أن يجاهد بكل ثمن البلوغ مباشرة إلى الحفرة الغريزية الأولى — هذه التى ضدها أقامت الأنا دفاعها . حتى يدخلها إلى شعور المريض . فالطريقة الأصح هى أن نغير بؤرة الانتباه فى التحليل ، فنقلها أولاً من الغريزة إلى الميكانيزم النوعى الدفاعى ، أى ننقلها من الهو إلى الأنا . فإذا ما نجحنا فى اقتفاء الطريق الذى سلكته الغريزة فى تحوراتها المختلفة ، يكون الكسب الذى نحوزه فى التحليل مزدوجاً . فظاهرة التحويل التى قمنا بتفسيرها تشتمل على جانبين ، يرجع كل منهما فى أصله إلى الماضى : فمن ناحية عنصر ليبيدى أو عدوانى ينتمى إلى الهو ، ومن ناحية أخرى ميكانيزم دفاعى يتحتم أن نفسه إلى الأنا ، وفى أكثر الحالات تنويراً ، إلى الأنا الخاصة بنفس المرحلة الطفلية التى برغت فيها لأول مرة حفرة الهو . فنحن لا نفتقر عندئذ على سد ثغرة فى ذاكرة المريض عن حياته الغريزية ، على نحو ما يمكن أيضاً أن نفعل عند تفسيرنا للطراز الأول البسيط من التحويل ، بل نحصل على معلومات نكمل بها ونسد الثغرات فى تاريخ تطور الأنا عند المريض أو بتعبير آخر ، فى تاريخ التحورات التى عاينها غرائزه .

إن تفسير الطراز الثانى من الطرح يزيد فى فائدته على تفسير الطراز الأول ، ولكنه يعد مسئولاً عن معظم الصعوبات الفنية التى تنشأ بين المحلل والمريض . فالمرضى لا يستشعر الطراز الثانى من إستجابة التحويل جسدياً غريباً ، وليس فى هذا ما يبعث على الدهشة عندما نتأمل عظم الدور الذى تلعبه الأنا — حتى إن كانت أنا السنوات الباكورة — فى إنتاج هذه الإستجابة التحويلية . فليس من اليسير إقناع المريض بالطابع التكرارى لهذا النوع من الظواهر . ذلك أن الصورة التى تلبق عليها فى شعوره « متناغمة مع الأنا » . فالتحريفات التى تقتضها الرقابة قد تمت منذ وقت طويل ، ولا تجد أنا الراشد أى سبب يحملها على أن تتخذ موقف الحذر

ضد ظهورها في تداعياته الطليقة . والمريض عن طريق التعقيل يغمض عليه ببساطة عن التناقضات بين السبب والنتيجة ، وهي تناقضات جد لافتة للملاحظ ، وتجعل من الواضح أن ليس للتحويل موضوعيا ما يبرره وعندما تتخذ إستجابات التحويل هذا الشكل ، فإنه لا يكون بوسعنا أن نعول على إستعداد المريض للتعاون ، بمثل ما نستطيع عندما تكون الإستجابات من الطراز الأول الذي وصفناه . ففي لمس التفسير العناصر المجهولة في الأنا، وأنشطتها في الماضي، فإن هذه الأنا تقف بكيبتها معارضة للعمل التحليلي . هنا نجدنا بشكل واضح في الموقف الذي عادة ما نصفه بهذا المصطلح الذي لا يعد جد موفق وهو « تحليل الخلق » (١) .

ومن الزاوية النظرية، تنقسم الظواهر التي يكشف عنها تفسير التحويل إلى فئتين : مضمونات الهو وأنشطة الأنا ، وهي ظواهر استجلبناها في الحالتين إلى الشعور . وبالمثل يمكننا تصنيف نتائج التفسير أثناء التداعي الطليق عند المريض : فالتيار الذي لا يتوقف للتداعيات يلقي ضوءا على مضمونات الهو ، بينما حدوث مقاومة يلقي ضوءا على الميكانيزمات الدفاعية التي تستخدمها الأنا . والاختلاف الوحيد هو أن تفسيرات التحويل لا تنصب إلا على الماضي ، وربما تضيء في لحظة واحدة فترات بأكملها من حياة المريض الماضية ، في حين أن مضمونات الهو التي يكشف عنها التداعي الطليق لا ترتبط بأية فترة بعينها ، كما أن عمليات الأنا الدفاعية التي تنبئ أثناء الجلسة التحليلية في شكل مقاومة للتداعي الطليق ، يمكن أن تنتمي إلى حياته الحالية أيضا .

(١) [character-analysis ، وربما يكون من الأفضل استخدام مصطلح « الشخصية » بدلا من « الخلق » الذي هو الآن مصطلح مهجور - هامش الترجمة العربية] .

(ح) المخرجة (١) في التحويل : وما يزال هناك لإسهام هام آخر في معرفتنا بالمريض يضطلع به شكل ثالث من التحويل . ففي تفسير الأحلام والتداعى الطليق ، وتفسير المقاومة ، وفي شكوى الطرح اللذين وصفناهما حتى الآن ، فإن المريض كما نراه يكون دائماً داخل الموقف التحليلي ، أى يكون في حالة نفسية غير عادية . فالعلاقة بين المنظمين فيما يتصل بالقوة قد انقلبت رأساً على عقب : فكفة الميزان ترجع لصالح الجو ؛ في حالة من خلال تأثير النوم ؛ وفي الحالة الأخرى من خلال اتباع القاعدة الأساسية للتحليل . فقوة عوامل الأنا عندما تلتقى بهذه العوامل - سيان في صورة الرقابة في الحلم أو في صورة المقاومة للتداعى الطليق - كانت دائماً معطلة ؛ وضئيلة التأثير ؛ وغالباً ما يكون جد عسير علينا أن نتصورها في أبعادها وفعاليتها الطبيعية . وكلنا نألف ذلك الإتهام الذي لا يندر توجيهه إلى المحللين من أنهم ربما يحصلون على معرفة جيدة عن لا شعور المريض ولكنهم لا يصنعون الحكم على أنه . وربما يكون هناك قدر من الصحة في هذا النقد ؛ لأن المحلل تعود فرص ملاحظة أنا المريض بكتبتها وهي تعمل .

ولكن من الممكن أن تحدث زيادة في شدة التحويل ، يتوقف المريض خلالها وإلى حين عن اتباع القواعد الصارمة للعلاج التحليلي ، ويشعر بمخرج ، في سلوك حياته اليومية ، الحفريات الغريزية والاستجابات الدفاعية على السواء ، وهي التي تتجسد في وجداناته المحولة . ذلك ما يعرف بالمخرجة في التحويل — وهي عملية ، إذا شئنا الدقة ، تكون فيها حدود التحليل قد تم بالفعل تخطيها . لأنها عملية من زاوية المحلل تتيح له أن

(١) acting-out والتعود كما ينشع من السياق acting-out بمعنى « المخرجة » وهي تعنى أساساً « التحويل إلى الخارج في صورة أفعال » بحيث يخرج السلوك الغاش بموقف قديم وذلك استجابة لموقف حالي يعبه في دلالاته الرمزية للموقف الأول . — هاشم التريجة العربية [.

يستتير ، من حيث أن البنية النفسية للمريض تتكشف من خلالها بصورة آلية في أبعادها الطبيعية . ومتى نجحنا في تفسير هذه « المخرجة » يكون بوسعنا أن نقسم أنشطة التحويل إلى عناصرها المكونة ، ومن ثم تبين السكية الفعلية للطاقة التي تقدمها ، في تلك اللحظة بالذات ، المنظمات المختلفة . وفي تعارض مع الملاحظات التي نقوم بها أثناء التداعيات التطبيقية للمريض ، فإن هذا الموقف يكشف لنا عن كمية الطاقة المطلقة والنسبية التي تسم بشكل طبيعي كل منظمة .

وعلى الرغم من أن تفسير هذه المخرجة في التحويل يزودنا في مثل هذه الحالة باستبصار لا ينطو من قيمة ، فإن السكسب العلاجي عادة ما يكون ضئيلا . فاستجلا ب اللا شعورى إلى الشعور ، وممارسة تأمير علاجي على العلاقات بين الهو والانا العليا كلاهما يتوقفان بشكل واضح على الموقف التحليلي ، هذا الذى يتم استحداثه بطريقة مصطنعة ، وما يزال يشبه التنويم المغناطيسى من حيث أن نشاط منظمات الانا يتفلس . وطالما استمرت الانا تمارس وظائفها في حرية ، أو طالما كانت الانا تتحالف مع الهو وتنفذ ببساطة أوامرها ، فليست هناك إلا فرصة ضئيلة للنقل داخل النفس وللتأدى بالانا إلى الانفتاح للتأثير من الخارج ومن هنا فإن هذا الطراز الثالث من الطرح ، والذي نسميه « المخرجة » ، يعد بالحرى أكثر عسراً على التناول من جانب المحلل حتى بالقياس إلى طراز التحويل الخاص بالأساليب المختلفة للدفاع . ومن الطبيعي أن يحاول المحلل تقييده ما أمكن عن طريق التفسيرات التحليلية التي يقدمها والتحريمات غير التحليلية التي يفرضها .

العلاقة بين تحليل الهو وتحليل الانا :

شرحت في كثير من التفصيل كيف أن ظواهر التحويل تندرج

تحت ثلاثة أصناف: تحويل النزعات اللييدية ، وتحويل الاتجاهات الدفاعية والمخرجة في التحويل . وكان هدفى من ذلك أن أبين أن الصعوبات الفنية في التحليل تكون أقل نسبياً عندما يتصل الأمر باستجلاب مشتقات الهو إلى الشعور ، وأن هذه الصعوبات تبلغ ذروتها عندما يكون علينا أن نصارع العناصر اللاشعورية للآنا . ويمكن التعبير عن ذلك بشكل أفضل كما يلى : إن الصعوبة لا تمكن فى فنية التحليل من حيث هى كذلك فهذه الفنية ليست أقل صلاحية لاستجلاب الجانب اللاشعورى من الآنا إلى الشعور منها لاستجلاب الجانب اللاشعورى من الهو أو من الآنا العليا إلى الشعور . كل ما هناك أننا نحن المحللين أقل ألفة بصعوبات تحليل الآنا بالقياس إلى ألفتنا بصعوبات تحليل الهو . ففظرية التحليل النفسى قد أفلحت عن القول بمطابقة تصور الآنا لجهاز الشعور الإدراكى ، بمعنى أننا قد تبيننا الآن أن أجزاء كبيرة من منظمات الآنا هى نفسها لاشعورية ، وتتطلب معونة التحليل كيما تصبح شعورية . ونتيجة ذلك هو أن تحليل الآنا قد اكتسب فى نظرنا أهمية أكبر بكثير . فشكل شىء يأتى من جانب الآنا هو مادة لا تقل فى أهميتها عن مشتق للهو . وليس من حقنا أن نعتبره مجرد إزعاج لتحليل الهو . ولكن أى شىء يأتى من جانب الآنا هو أيضاً بطبيعة الحال مقاومة بكل معنى الكلمة : لأنه قوة تنجبه ضد انبثاق اللاشعورى ومن ثم ضد عمل المحلل . وما نطمح إليه هو أن نتعلم كيف نتناول تحليل أنا المريض ، حتى على الرغم من أن هذا التحليل يتحتم عليه أن يعنى ضد إرادة الآنا ، وذلك على الأقل بخطى لا تقل ثباتاً عن تحليلنا للهو عنده .

وحداية الجانب فى فنية التحليل والصعوبات التى تؤدى إليها :

نبين بما سبق أننا إذا كررنا انقباهنا للتداعيات الطليقة لمرضانا ، وللأفكار السكامة لأحلامهم ، والترجمة الرموز ومضمونات التحويل ،

سيان في صور أخايل أو مخرجات ، فموف نحرز تقدما في تفصينا للهو ، ولكن التحليل يكون وحداني الجانب . ومن ناحية أخرى فان دراستنا للمقاومات ، ولعمل رقابة الحلم ، ومختلف الاساليب المحولة من الدفاع ضد الحفزات الغريزية والاخايل ، سوف تعيننا في تفصينا للانشطة المجهولة لانا والانا العليا ؛ ولكن هذه الطريقة هي الاخرى وحدانية الجانب . ولذا كان صحيحا أن امتلافا من هذين الاسلوبين للتقصي ، دون ما انحياز لآى الاتجاهين ، هو وحده الذى يستطيع أن يزودنا بصورة مكتملة عن الموقف الداخلى عند المريض ، فمئذ يتحتم أيضا ، إذا ما أعطينا تفضيلا لطريقة بعينها في التقصي التحليل على حساب كل ماعداها ، أن تكون النتيجة المحتومة هي صورة محرفة أو على الاقل ناقصة للشخصية النفسية - صورة زائفة للواقع .

وعلى سبيل المثال فان فنية تكرس نفسها ، بطريقة مائعة في إسراف لما عداها ، لترجمة الرموز تكون معرضة لخطر أن تخرج إلى الضوء مادة تتألف ، على نحو مائع أيضا في إسراف لما عداها ، من مضمونات الهو . وأى شخص يستخدم مثل هذه الفنية يكون بطبيعة الحال ميالا إلى أن يهمل ، أو على الاقل إلى أن يقلل من قيمة ، تلك العناصر اللاشعورية في منظمات الانا ، والتي لا يمكن استجلاها إلى الشعور إلا باحدى الطرائق الاخرى المتاحة لنا في التحليل . وربما يحاول البعض تبرير مثل هذه الفنية بقولهم بأن ليست هناك في الواقع من حاجة بالتحليل إلى أن يسلك هذا الطريق الملتف ماراً بالانا ، مادام بوسع هذا التحليل أن يبلغ مباشرة إلى الحياة الغريزية المكبوتة . إن تحليل العمليات الدفاعية اللاشعورية لانا هو وحده الذى يمكننا من إعادة بناء التحورات التى عانتها النرائز . فبغير معرفة بهذه التحورات قد يكون بوسعنا في الواقع ان نستكشف الكثير عن مضمونات الاخاييسل والريجات الغريزية

المكبوتة ، ولكننا لن نعرف إلا القليل ، أولن نعرف شيئاً على الإطلاق عن التحورات التي مرت بها هذه الاخاييل والرغبات ، وعن الطرائق المختلفة التي تدخل بها في بنية الشخصية .

كذلك فإن فنية تميل على نحو مسرف في الاتجاه الآخر ، بحيث تقتصر الصدارة فيها ، بشكل مانع لما عداه ، على تحليل مقاومات المريض تظل هي الأخرى قاصرة في نتائجها ، وإن كان قصورها في الجانب الآخر فهذه الطريقة سوف تزودنا بصورة عن البنية الكلية لآنا المريض ، ولكن همق واكتمال تحليل الهو عنده تتم التضحية بهما عندئذ .

وكذلك فإن نتائج فنية تسرف في التركيز على التحويل تكون ماثلة . وليس من شك في أن المرضى ، عندما يكونون في مثل هذه الحالة من اشتداد التحويل ، والتي تغذيها مثل هذه الطريقة ، يقدمون مادة وفيرة من أعماق طبقات الهو . ولكنهم إذ يفعلون ذلك يتخطون حدود الموقف التحليلي .

فالآنا لم تعد خارج الموقف ؛ فطاقاتها تضاعلت ، وقواها ضعفت ، واتجاهها الخاص بالملاحظة الموضوعية لم يعد له دور إيجابي فيما يجري فالآنا ممسوكة ، مغلوطة ، مهروفة في المخرجة . وحتى على الرغم من أنها ، تحت هيمنة قهر التكرار ، تنصرف بكليتها كأنها طفلية ، فإن ذلك لا يغير من حقيقة كونها بمخرج بدلا من أن تحلل . ولكن معنى ذلك أن مثل هذه الفنية ، التي نمارسها بآمال عريضة في البلوغ إلى معرفة أعمق بمرضانا يمكن أن تنتهي ، من الناحية العلاجية ، إلى كل تلك الخيبات في الأمل ، والتي يلغى ، من الناحية النظرية ، أن نتوقع حدوثها بطبيعة الحال لنتيجة المخرجة في التحويل .

وكذلك فإن فنية تحليل الأطفال ، والتي قت أنا نفسي بالمنالحة عنها هي مثل طبيب على أنطار وحدانية الجانب . فاذا كان يتحتم علينا أن

نتخلى عن التداعى الطليق ، وأن لا نضطلع إلا باستخدام ضئيل لتفسير الرموز ، وأن لا نشرع فى تفسير التحويل إلا فى مرحلة متقدمة من العلاج ، فان ثلاثة سبل هامة للكشف عن مضمونات الـهو وأنشطة الأنا تكون قد انسدت بذلك أمامنا . وهندى يبرز هذا السؤال ، الذى اتوى الإجابة عليه فى الفصل التالى : كيف يمكننا أن نموض عن هذه الأثرية من القصور وأن نتخلى ، على الرغم من كل شئ الطبقات السطحية من الحياة النفسية .

الفصل الثالث

العمليات الدفاعية للآنا باعتبارها موضوعا للتحليل

علاقة الآنا بطريقة التحليل :

إن المناقشات النظرية التفصيلية والمضنية التي أوردتها في الفصل السابق يمكن ، لأغراض عملية ، إيجازها في بضع عبارات سهلة . إن مهمة المحلل هي أن يستجلب إلى الشعور ما هو لاشعورى ، بصرف النظر عن المنظمة النفسية التي ينتمى إليها العنصر اللاشعورى . فهو يوجه انتباهه فى مساواة وموضوعية إلى العناصر اللاشعورية فى المنظمات الثلاث جميعها وبعبارة أخرى ، فإن المحلل عندما يشرع فى عملية القنور يتخذ مكانه على التنور مسافة متساوية من الهو والآنا والآنا العليا .

ولكن الوضع الموضوعى لهذه العلاقة نعيمه — لسوء الحظ ظروف مختلفة . فانهدام الإنحياز عند المحلل لا يحدث ما يناظره ، فالمنظمات المختلفة تستجيب لجهودها بطرائق مختلفة . فنحن نعرف أن حفرات الهو ليس لديها ذاتها من ميل إلى أن تبقى لاشعورية . فهي بطبيعتها تنزع إلى أن تصعد إلى السطح ، وهى تناضل دائماً كما تشق طريقها إلى الشعور ، وبذلك تحقق إشباطاً أو تبعث على الأقل بمشتقات إلى أعلى ، إلى سطح الشعور . وكما سبق أن أوضحنا فإن عمل المحلل يرمى فى نفس ذلك الاتجاه المساعد ويدعمه . ومن ثم فإن المحلل يتبدى ، بالنسبة إلى العناصر المكبوتة فى الهو فى صورة معين ومحرر .

أما بالنسبة إلى الآنا والآنا العليا فالوضع مختلف . فبقدر ما تتجاهد

منظمات الأنا ، بوسائلها الخاصة ، لكبح حفزات الهو ، يتبدى المحلل في موقفه كمعكر للسلام . فالمحلل أثناء عمله يزيل عمليات الكبت ، هذه التي كلن قد تم إنجازها بمجد جهيد ، ويقضى على التكوينات - المصالحات (١) ، هذه التي كانت تأثيراتها في الواقع باثولوجية ولكن - كانت في شكلها « متناغمة مع الأنا » تماما . فما يستهدفه المحلل من استجلاب اللاشعورى إلى الشعور ، وما تبذله منظمات الأنا من جهود لكبح الحياة الغريزية ، هما أمران متعارضان . ومن ثم ، فيما عدا ذلك القدر الذى يؤدى به استبصار المريض إلى تحديد الأمور على نحو آخر ، فإن منظمات الأنا تنظر إلى ما يستهدفه المحلل على أنه تهديد لها .

وبحسب الإتجاهات التي أوردناها في الفصل السابق ، سوف نعتبر علاقة الأنا بالعمل التحليلي ثلاثية الجنبات . فالأنا ، في اضطلاعها بوظيفة الملاحظة الذاتية ، هذه التي عرضت لها بعض الشيء ، تتحالف مع المحلل ، فهي تضع قدراتها في هذا الإتجاه تحت تصرفه ، وتنقل إليه صورة عن المنظمين الآخرين ترسمها مشبقات هاتين المنظمتين وهي تشق طريقها داخل أرض الأنا . والأنا معادية للتحليل من حيث أنها لا يمكن التحويل عليها ، وتنحاز في ملاحظتها الذاتية ، فهي بينما تسجل وتفضى في أمانة ببعض الوقائع ، تزيف وترفض وقائع أخرى وتمنحها من أن تخرج إلى الضوء - وهو إجراء يتعارض تماما مع طرائق البحث التحليلي . هذه التي تصر على رؤية كل ما يلبش دون مفاصلة . وأخيرا فإن الأنا ذاتها هي موضوع للتحليل ، من حيث أن العمايات الدفاعية التي تقوم بها الأنا على الدوام يتم بها لا شعوريا ، ولا يمكن استجلابها إلى الشعور إلا بانفاق كبير

(١) يقصد بالتكوينات المصالحات *Compromise formation* ضربا من السوية بين الرغبة والدفاع كما يحدث ذلك في أمراض الصواب . هامش الترجمة العربية .

في الجهد ، على نحو شبيه بما يحدث بصدد النشاط اللاشعورى لآية حفرة غريزية محرمة .

الدفاع ضد الغريزة يكشف عن نفسه كمقاومة :

في الفصل السابق ، ومن أجل أغراض الدراسة ليس غير ، حاولت أن أقيم تمييزاً نظرياً بين تحليل الهو وتحليل الأنا ، هذين اللذين يترابطان بلا انفصام في ممارساتنا العملية . وما تتمخض عنه هذه المحاولة هو ببساطة تأكيد ، من جديد لتلك النتيجة التي تأدينا إليها من ممارساتنا التحليلية ، والتي مؤداها أن كل المعطيات التي تعيننا على تحليل الأنا إنما تظهر في شكل مقاومة ضد تحليل الهو والوقائع هي من الواضح بذاتها بحيث يكاد يبدو الشرح ولا داعي له . فالأنا تغدو إيجابية في التحليل كلما رغبت عن طريق فعل مضاد في أن تكبح غزوة من جانب الهو . وحيث أن الطريقة التحليلية تستهدف تمكين « الأفكار الممثلة » للغرائز المكبوتة من الدخول إلى الشعور ، أى تستهدف تشجيع تلك الغزوات من جانب الهو ، فإن عمليات الأنا الدفاعية ضد مثل هذه « الأفكار الممثلة » تتخذ بشكل آلى طابع المقاومة الإيجابية ضد التحليل . وما دام المحلل بالإضافة إلى ذلك يستخدم تأثيره الشخصي لضمان اتباع القاعدة الأساسية التي تمكن مثل هذه « الأفكار الممثلة » من أن تلبث في تداعيات المريض الطليقة ، فإن الدفاع الذى تقيمه الأنا ضد الغرائز يتخذ شكل المعارضة المباشرة ضد المحلل ذاته . ومن ثم فإن العدائية ضد المحلل وتشديد الإجراءات التى تستهدف منع حفرات الهو من الإنبثاق كلاهما يتحدان بصورة آلية . وعندما ، في لحظات بعينها من التحليل ، ينسحب الدفاع وتستطيع « الأفكار الممثلة » للغرائز أن تظهر — دون أن يعوقها شيء — في صورة تداعيات طليقة ، فإن علاقة الأنا بالمحلل يزول عنها الازعاج الذى يأتينا من هذه الناحية .

والإضافة الى هذا الطراز الخاص من المقاومة ، يوجد بالطبع عديد من الأشكال الأخرى الممكنة من المقاومة . فكما توجد المقاومات المعروفة بمقاومات الأنا توجد ، كما نعلم ، مقاومات التحويل التي هي متباينة في تكوينها ، وكذلك توجد أيضاً تلك القوى المعارضة ، التي من السير جداً التغلب عليها في التحليل ، والتي ترجع بأصلها إلى قهر للتكرار . وهكذا لا نستطيع القول بأن كل مقاومة هي نتيجة لإجراء دفاعي من جانب الأنا ولكن كل إجراء دفاعي من هذا القبيل ضد الهو ، إذا ما برز أثناء التحليل لا يمكن الكشف عنه إلا في صورة مقاومة ضد عمل المحلل . فتحليل دفاعات الأنا يتيح لنا فرصة طيبة كيما نلاحظ ، وكيما نستجلب إلى الشعور تلك العمليات الدفاعية اللاشعورية للأنا وهي في خضم عملها .

الدفاع ضد الوجدانات :

وبالإضافة إلى تلك الفرص التي تتيحها لنا الصدمات بين الأنا والغريزة ، ثمة فرص أخرى تتيح لنا أن نلاحظ عن كثب أنشطة الأنا فالأنا ليست في صراع فقط مع تلك المشتقات للهو التي يجاهد لتشق طريقها داخل أرض الأنا ، كيما تغنم البلوغ إلى الشعور وتحصل على الإشباع . بل إن الأنا تدافع عن نفسها أيضاً ، بما لا يقل حيوية وإيجابية ضد الوجدانات المرتبطة بتلك الحفريات الغريزية . فالمهمة الأولى للأنا عند رفضها مطالب الغريزة ، يتحتم دائماً أن تكون تصفية الموقف مع هذه الوجدانات . فالحب ، والصباية ، والغيرة ، والهو ، والآلم ، والحداد ، تصاحب الرغبات الجنسية ، والكراهية والغضب ، والحنق ، تصاحب الحفريات العدوانية . فإذا كانت المطالب الغريزية التي تربط هذه الوجدانات بها يتحتم أن تطرد ، فإن هذه الوجدانات يتحتم عليها هي الأخرى أن تكابد كل الإجراءات المختلفة التي تلجأ إليها الأنا في جهودها للسيطرة عليها ، أي

يتحتم عليها أن تكابد التحور . وفي كل مرة يتغير فيها شكل الوجدان ،
سيان كان ذلك داخل التحليل أو خارجه ، فمعنى ذلك أن الأنا كانت تعمل
ومن ثم تتاح لنا الفرصة لدراسة عمليات الأنا . ونحن نعرف أن مصير
الوجدان المرتبط بمطلب غريزي لا يكون ببساطة هو نفس مصير
« المسكرة الممثلة » لهذا المطلب الغريزي . ولكن من الواضح مع ذلك
أن أنا واحدة وبمعناها لا يمكن أن يكون تحت تصرفها إلا عدد محدود من
وسائل الدفاع . ففي فترات معينة من العمر ، وتبعاً لما تكون عليه بينتها
النوعية ، فإن أنا الفرد تنفق حيناً وسيلة دفاعية ، وحيناً وسيلة أخرى —
ربما تكون الكبت ، أو النقل ، أو « القلب للصد » الخ — وهذه
الوسائل يكون بوسع الأنا أن تستخدمها على السواء في صراعها مع الغرائز
وفي دفاعها ضد إنطلاق الوجدان . فإذا ما عرفنا كيف يحاول مريض بعينه
أن يدافع عن نفسه ضد إثبات حضراته الغريزية ، أى إذا ما عرفنا طبيعة
الدفاعات المألوفة لأناه ، فإننا نستطيع أن نكون فكرة عن اتجاهه المحتمل
من وجداناته المستهجنة . وإذا ما تجلت بوضوح ، عند مريض آخر ،
أشكال معينة من تحور الوجدان من قبيل الكبح النسام للانفعال ،
والإنكار ، الخ ، فلن يدهشنا أن يقبض نفس هذه الوسائل الدفاعية ضد
حضراته الغريزية وضد تداعياته الطليقة . إنها نفس الأنا ، وهى فى كل
صراعاتها تنعم بدرجة أو أخرى من ثبات الإتجاه فى إستخدامها كل
وسيلة تجدها تحت تصرفها .

ظواهر الدفاع الدائمة :

وثمة مجال آخر يمكننا فيه أن ندرس عمليات الأنا الدفاعية ، وهو
مجال تلك الظواهر التى يشير إليها فلم راىخ فى ملاحظاته عن « التحليل

المساوق للمقاومة»^(١) فالأوضاع البدنية من قبيل التصلب والجود ،
والغرائب الشخصية من قبيل الإبتسامة الثابتة ، والسلوك الأزدرائي أو
الساخر أو المتعجرف — كل هذه متخلفات لعمليات دفاعية جد قوية في
الماضى ، انسلخت عن مواقفها الأصلية (صراعات ضد الفرائز أو ضد
الوجدانات) وتطورت إلى سمات ثابتة في الشخصية ، إلى « درع واقية
للشخصية » كما يسميها رايبخ (Charakterpanzerung) . وعندما تنجح
أثناء التحليل في إرجاع هذه المتخلفات إلى أصلها التاريخي ، فإنها تستعيد
حركيتها وتتوقف عن أن تسد علينا بمجمودها السبيل إلى العمليات الدفاعية
التي تنهك فيها الأنا في تلك اللحظة بشكل إيجابي . وحيث أن هذه
الأساليب الدفاعية قد أصبحت دائمة ، فإننا لا نستطيع الآن أن نزيل
انبثاقها واختفاءها بإنبثاق واختفاء مطالب غريزية ووجدانات من الداخل
لا ولا بظهور أو تلاشى مواقف غواية ومثيرات وجدانية من الخارج .
ومن ثم فإن تحليلها هو عملية مضنية بشكل خاص . وإن على ثقة من أننا
حين نضعها في الصدارة لا نكون على حق إلا عندما يستحيل علينا أن
نقبن أى أثر على الإطلاق لصراع حالى بين أنا وغريزة ووجدان .
وكذلك فإننى على ثقة . وبنفس الدرجة ، من أنه ليس هناك ما يبرر
قصر مصطلح « وتحليل المقاومة » على تحليل هذه الظواهر الغريبة ،
إذ ينبغي أن يصدق على تحليل كل المقاومات .

(1) 'Kosquente Widerstandsanalyse' (consistent analysis of resistance) W. Reich, Characteranalyse, Technik und Grundlagen für studierende und praktizierende Analytiker, Wien, 1935
وقد ترجم هذا الكتاب إلى الإنجليزية بعنوان Character—Analysis مطبعة
Orgone Institvte Press New York. 1945.

تكوين الأعراض :

إن تحليل مقاومات الأنا ، تحليل إجراءاتها الدفاعية ضد الغرائز وتحليل التحورات التي تعانيتها وجدانات ، يكشف ويستجيب إلى الشعور في تدفق حي نفس أساليب الدفاع التي زارها في حالة تحجر عندما نقوم بتحليل الدرع الواقية الدائمة للشخصية . فنحن نلتقي بهذه الأساليب الدفاعية على مقياس أكبر ، وأيضاً في حالة جمود ، عندما نقوم بدراسة تكوين الأعراض العصابية . ذلك أن الدور الذي تلعبه الأنا في تكوين تلك المصالحات التي نسميها الأعراض ينحصر في إستخدامها الذي لا يتغير لأسلوب بعينه من الدفاع عندما تجابه مطلباً غريزياً معيناً ، وفي تكرارها لنفس هذا الأسلوب بالضغط في كل مرة يعود فيها المطلب الغريزي إلى الظهور في صورته النمطية . ونحن نعرف أن ثمة إرتباطاً دائماً بين أخصبة معينة وأساليب معينة من الدفاع ، ومثال ذلك الإرتباط بين المستيريا والسكبت ، والارتباط بين العصاب القهري وعملية العزل والالغاء . ونحن نلتقي بنفس هذا الإرتباط الدائم بين العصاب والميكانيزم الدفاعي عندما نقوم بدراسة أساليب الدفاع التي يستخدمها المريض ضد وجداناته وبشكل المقاومة الذي تتخذه أناه . والإتجاه الذي يتخذه فرد بعينه من تداعياته العقلية أثناء التحليل ، والطريقة التي يسيطر بها — عندما يترك وشأنه — على مطالبه الغريزية . والتي يطردها وجداناته المستهجنة ، يمكننا من أن نستنبط بطريقة قبلية طبيعة تكوين الأعراض عنده . ومن ناحية أخرى فإن دراستنا لتكوين الأعراض عنده تمكننا من أن نستنبط بطريقة بعدية بنية مقاوماته وبنية دفاعه ضد وجداناته وغرائزه . ونحن أكثر ما نكون ألفة بهذه الموازاة في حالي المستيريا والعصاب القهري ، حيث يتجلى تلك الموازاة بشكل خاص بين تكوين الأعراض عند المريض والأسلوب الذي تتخذه مقاوماته . فتكوين الأعراض عند المرضى المستيريين في

صراعهم مع غرائزهم يستند بصفة أساسية إلى الكبت : فهم يستبعدون من الشعور « الأفكار الممثلة » لحفزاتهم الجسدية . وأسلوب مقاومتهم للتداعى الطليق مماثل لذلك . فالمستدعيات التى تصنع الأنا فى موضع الدفاع تطرد ببساطة وكل ما يشعر به المريض هو فجوة فى الشعور . فالمريض يفتابه الصمت ، إذ يحدث فى سبيل تداعياته نفس ذلك الإنقطاع الذى حدث فى عملياته الغريزية أثناء تكوين أغراضه . ومن ناحية أخرى فنحن نعرف أن أسلوب الدفاع الذى تتخذه الأنا فى تكوين الأعراض عند العصبي القهرى هو العزل . فهذا الأسلوب ينزع ، ببساطة ، الحفزات الغريزية من سياقها ، بينما يستبقى هذه الحفزات فى الشعور . وتبعاً لذلك فإن مقاومة مثل هذا المريض تتخذ أسلوباً مبالغاً . إن المريض القهرى لا يفتابه الصمت ، فهو يتكلم حتى حين يكون فى حالة مقاومة . ولكنه يقطع الوصلات بين تداعياته ، ويعزل الأفكار عن وجداناتها وهو يتكلم . بحيث تبدو تداعياته عديمة المعنى « على مقياس صغير » بقدر ما تبدو أعراضه القهرية عديمة المعنى على « مقياس كبير » .

فنية التحليل والدفاع ضد الغرائز والوجدانات :

فتاة يافعة جاءت إلى كيما أحلها بالنظر إلى ما كان يعترىها من حالات قلق حاد كانت تعسكر عليها حياتها اليومية وتحول بينها وبين أن تنظم فى الذهاب إلى المدرسة . وعلى الرغم من أنها جاءت إلى لأن أمها استحثتها على ذلك ، إلا أنها لم تكشف عن أى تردد فى أن تتحدث إلى عن حياتها سيان فى الماضى أو الحاضر . كان اتهامها منى وديا وصرىحا ؛ ولكنى لاحظت فى كل إدلائها أنها كانت تحرص على أن تتجنب أية إشارة إلى عرضها المرضى . فلم تتحدث قط عن نوبات القلق التى كانت تعترىها فى الفترات الفاصلة بين الجلسات العلاجية . فإذا ما رأت منى إصراراً على استدراج

عرضها المرضى إلى التحليل ، أو رأتى أقدم تفسيرات لقلقها تستند إلى علامات أكيدة في تداعياتها ، فإن اتجاهها الودى كان يتغير . في كل مناسبة من هذا القبيل كانت النتيجة هي أن تنال على بوابل من ملاحظات ملؤها الازدراء والسخرية . وقد فشلت تماما محاولتى للثور على ارتباط بين اتجاه المريضة منى وعلاقة المريضة بأما . كانت تلك العلاقة ، في الشعور وفى اللاشعور كليهما ، مباينة تماما . وأمام هذه التفجرات المتكررة من الازدراء والسخرية وجدت المحللة نفسها ضائعة ، وظلت المريضة في ذلك الوقت غير متاحة لمزيد من التحليل . ولكن عندما مضى التحليل حقيقاً ، تبين أن هذه الوجدانات لا تمثل استجابة تحويلية بالمعنى الحقيقي للكلمة ، كالم تكن ترتبط بالموقف التحليلي على الإطلاق . وكانت هذه الوجدانات تمثل الاتجاه العادى للمريضة من نفسها كلها أو شكت أن تثبت ، في حياتها الانفعالية ، مشاعر الحنان أو الصباة أو القلق . وبقدر ما كان يشتد الوجدان فارضاً نفسه عليها ، كانت سخريتها من نفسها تزداد عنفا ومرارة . وقد اجتذبت المحللة إلى نفسها هذه الاستجابات الدفاعية بشكل ثانوى ليس غير ، وذلك لأنها كانت تستحث مطالب القلق عند المريضة على أن تكون موضع تناول في الشعور . وتفسير مضمون القلق ، حتى حين يكون من الممكن استنباط هذا المضمون على نحو صحيح ابتداء من إدلالات أخرى ، لم يكن بوسعها أن يتمنص عن شيء ، طالما أن كل اقتراب من الوجدان لم يكن من شأنه إلا أن يزيد من شدة استجاباتها الدفاعية . كان من المستحيل أن نجعل هذا المضمون شعورياً إلا بعد أن نستجلب إلى الشعور — ومن ثم . نعطل عن العمل أسلوب المريضة في الدفاع عن نفسها ضد وجداناتها بازدراء تحقيرى — تلك العملية التي غدت آلية في كل جانب من حياتها . فمن الناحية التاريخية كان هذا الأسلوب الدفاعى بالسخرية والتأنيب يجد ما يفسره في مطابقتها مع أيها الميت ، هذا

الذى كان من عادته أن يدرّب البنت الصغيرة على ضبط النفس عن طريق ملاحظاته الساخرة عندما كانت تستسلم لتفجر انفعالي . وقد أصبح هذا الأسلوب نمطيا عندها من خلال ذكرها عن أبيها ، هذا الذى كانت تحبه فى إعزاز . كانت الفنية الضرورية لفهم هذه الحالة تنحصر فى البدء بتحليل دفاع المريضة ضد وجداناتها ، ثم المضى إلى استجلاء مقاومتها فى التحويل . عندئذ ، وعندئذ فقط ، يندو من الممكن الشروع فى تحليل قلقها ذاته والأسباب التى أدت إليه .

ومن زاوية فنية التحليل ، تعتبر هذه الموازنة بين دفاع المريض ضد غرائزه وضد وجداناته من ناحية ، وبين تكوين أضراره ومقاومته من ناحية أخرى ، ذات أهمية بالغة ، وخاصة فى تحليل الأطفال . فأبرز النقاط فى فنيئنا عند تحليل الأطفال ينحصر فى تغيب التداعى الطليق . فالعمل فى غيبة هذا التداعى الطليق أمر جد صير ، وذلك ليس فقط لأننا نتمتع أعظم ما نتمتع على تلك « الأفكار الممثلة » لغرائز المريض ، والتى تفتق فى التداعيات الطليقة ، فى فهمنا للهو عنده . فى نهاية الأمر ، ثمة وسائل أخرى للحصول على معلومات عن حفزات الهو . فالأحلام ، وأحلام اليقظة عند الأطفال ، ونشاط خيالهم فى اللعب ، ورسومهم ، وما إلى ذلك ، كلها تكشف عن نزعات الهو عندهم على نحو أكثر شفافية ويمرأ فى الوصول إليه ، بالقياس إلى ما عليه الأمر عادة فى حالة الراشدين ، وكلها غالبا ما يمكن أن تنوب عن ذلك الانبثاق لمشتقات الهو فى التداعى الطليق . ولكننا عندما نستغنى عن المساعدة الأساسية فى التحليل ، فإن الصراع الخاص باتباع هذه القاعدة يخفى هو الآخر ، وهو الصراع الذى نستمد منه معارفنا عن مقاومات الاناعند تحليلنا للراشدين . أى معارفنا عن عمليات الانا الدفاعية ضد مشتقات الهو . ومن هنا فثمة

خطر في أن يزودنا تحليل الأطفال بمعلومات ثرية عن الهول ولكن بمعلومات هزيلة عن الأنا الطفلية .

وفي فنية اللعب التي تنافع عنها المدرسة الانجليزية لتحليل صغار الأطفال^(١)، فإن تغيب التداعي الطليق يتم التعويض عنه بطريقة مباشرة إلى أقصى حد . فالمحللون من أصحاب هذه المدرسة يذهبون إلى أن لعب الطفل يكافئ تداعيات الراشد ، وهم يفيدون من ألغائه لأغراض التفسير بنفس الطريقة تماما . إن السيل المتدفق من التداعيات يناظر المضى في غير توقف للألعاب ؛ وإن التوقفات والكفوف في اللعب تكافئ الانقطاعات في التداعي الطليق . ويترتب على ذلك أننا إذا ما حللنا توقفات اللعب فإننا نكشف عن أنها تمثل إجراءات دفاعية من جانب الأنا ، شبيهة بالمقاومة في التداعي الطليق .

فإذا ما كنا لاعتبارات نظرية ، من قبل أن نستشعر شيئا من التردد في أن نعتصر تفسير الرموز إلى أقصى حد ، لا نستطيع تقبل هذا التكافؤ التام بين التداعي الطليق واللعب ، فإنه يتحتم علينا أن نفكش عن طرائق فنية جديدة بديله في تحليل الأطفال كيما نعيننا في تقصينا للأنا . وإلى الاعتقاد بأن تحليل التحورات التي تعانها وجدانات الطفل يمكن أن يسد الثغرة . فالحيياة الوجدانية للأطفال هي أقل تمعدداً وأكثراً شفافية من الحياة الوجدانية للراشدين ؛ فبوسعنا أن نبين هذا الذي يثير الوجدانات عند الأطفال ، سيان في داخل الموقف التحليلي أو خارجه . فالطفل يتنبه إلى العناية التي تبذل لآخر بأكثر مما تبذل له ؛ عندئذ نقول بأنه لا مفر

(١) المصنوع بالمدرسة الإنجليزية هو المحللة ميلاني كلين وأتباعها هامش الترجمة العربية .

من أنه سوف يستشعر الغيرة والهوان . ورغبة طال تمنها لديه تتحقق ؛ فنقول بأن لابد وأن يكون تحققها قد أحدث عنده بهجة . وهو يتوقع أن يماق ؛ فنقول بأنه لابد يستشعر القلق . ولذة كان يتوقعها أو أخذ وعداً بها تعرض لجأة للتأجيل أو الرفض ؛ فنقول بأن لابد وأن تكون النتيجة أن يشعر بخيبة الأمل ، وهكذا . ونحن نتوقع من الأطفال في العادة أن يستجيبوا لمثل هذه الوقائع بهذه الوجدانات النوعية . ولكن على عكس ما نتوقع يمكن للملاحظة أن تكشف لنا عن صورة مغايرة تماماً . من قبيل ذلك أن الطفل يمكن أن يكشف عن اللامبالاة حيث كنا نتوقع منه أن يشعر بخيبة الأمل ، وعن الابتهاج المصرف بدلا من الإحساس بالهوان ، وعن الحنان المصرف بدلا من الغيرة . في كل هذه الحالات لابد وأن شيئاً قد حدث فغير من العملية العادية ؛ لقد تدخلت الأنا وفرست على الوجدان أن يتحول . إن تحليل هذا الأسلوب النوعي من الدفاع ضد الوجدان واستجلابه إلى الشعور — سيان كان هذا الأسلوب « قلباً للضد » أو نقلاً ، أو كبتاً تاماً — من شأنه أن يعلن شيئاً عن الأسلوب الخاص الذي تتخذه أنا الطفل المعنى ، وأن يمكننا — تماماً كتحليل المقاومة — من أن نستنبط اتجاهه من غرائزه وطبيعة تكوين أعراضه . وعليه ، فن الحقائق التي تنطوي على أهمية خاصة في تحليل الأطفال أننا في ملاحظتنا للعمليات الوجدانية ، نكون إلى حد كبير في غير تبعية للتعاون الإرادي من جانب الطفل ولصدقه أو عدم صدقه فيما يدلى به إلينا . فوجداناته تفضح نفسها على الرغم من إرادته .

وما يلي يوضح ما فرغت الآن من قوله . صبي صغير كان من عادته أن تمتريه نوبات من الحماسة العسكرية كلما سمعت أية فرصة لقلق خصام كان يرتدى زياً عسكرياً ويتسلح بسيف لعبة وأسلحة أخرى . وبعد

ملاحظته في عدة مناسبات من هذا القبيل تبين أن « كان » يقلب ، قلبه « إلى ضده » ، وعلى التحديد إلى عدوانية. ومنذ ذلك الحين لم أجد صعوبة في التأدي إلى أن قلق الخصاص يكمن وراء كل نوبات السلوك العدواني عنده ، هذا إلى أنني لم يدهشني أن اتبين أنه كان عصائياً قهرياً ، بمعنى أنه كانت لديه في حياته الغريزية نزعة إلى « قاب » الحفريات المستهجنة « إلى ضدها » . وبنت صغيرة ظهر منها أنها لا تستجيب على الإطلاق لمواقف خيبة الأمل . كل ما كان يمكن ملاحظته ارتعاشة ركن من فيها . وقد كشفت بذلك عن قدرة أناها على أن تتخلص من العمليات النفسية السلبية ، وعلى أن تضع في مكانها عمليات بدنية. في هذه الحالة لا ينبغي أن ندهش حين تبين أن المريضة كانت تنزع إلى أن تستجيب بشكل هستيري في صراعها مع حياتها الغريزية . وبنت أخرى ، ما تزال في مرحلة السكون ، نجحت في أن تكبت حسدا لقضيب أخيها الصغير — وهو وجدان كان يحكم كل حياتها — كبتاً كان الاكتمال بحيث كان من العسير جداً « حتى في التحليل ، أن تبين أي أثر لهذا الحسد . كل ما كان يستطيع المحلل أن يلاحظه هو أنه كلما سنحت لها فرصة حسد لأخيها أو غيره منه كانت تشرع في لعبة خيالية غريبة، حيث كانت هي نفسها تمثل دور ساحرة تملك بإيمانها القدرة على تغيير العالم كله ، ومن ثم على التأثير فيه بشكل غير مألوف . كانت هذه البنت « تقلب » الحسد « إلى ضده » ، إلى تأكيد راعد لقدراتها السحرية ، الأمر الذي كان يمكنها من أن تتجنب الاستبصار الأليم بما كانت تتوهمه من دونية بدنية عندها. لقد استخدمت أناها ذلك الميكانيزم الدفاعي ، « القلب للضد » ، الذي هو نوع من التكوين المضاد ضد الوجدان ، كاشفة في الوقت نفسه عن اتجاهها القهري من الغريزة . وما أن اتضح ذلك حتى أصبح من اليسير على المحللة أن تتأدي إلى وجود حسد القضيب في كل مرة تعود فيها إلى الظهور لعبة

الساحرة . ومن ثم تبين أن ما نبلع إليه بتطبيق هذا المبدأ ينحصر ببساطة في فنية تترجم بها المنطوقات الدفاعية للانا ، وهذه الفنية تسكاد لناظر تماما تصفية مقاومات الانا كلما ظهرت في التداعى الطليق . فهدفنا هو نفس هدفنا من تحليل المقاومات . فبقدر ما يكتمل نجاحنا في استجلاب المقاومة والدفاع ضد الوجدانات كليهما إلى الشعور ، ومن ثم نجعلهما عاطلين عن العمل ، تزداد سرعة تقدمنا إلى فهم الهو .

الفصل الرابع

ميكانيزمات الدفاع

نظرية التحليل النفسي ومكانيزمات الدفاع :

إن مصطلح « الدفاع » الذى استخدمته بغير تحديد فى الفصول الثلاثة السابقة ، هو أبكر ممثل لوجهة النظر الدينامية فى نظرية التحليل النفسى . وقد ظهر المصطلح لأول مرة فى عام ١٨٩٤ فى دراسة فرويد « الأعصاب والأذنة كدفاع »^(١) ؛ فقد استخدمه فى دراسته هذه ، وفى عديد من مؤلفاته اللاحقة (« الأسباب المولدة للهستيريا »^(٢) و « ملاحظات أخرى عن الأعصاب والأذنة كدفاع »^(٣)) ليصف نضال الأنا ضد الأفكار أو الوجدانات الأليمة أو غير المحتملة . ثم هجر هذا المصطلح فيما بعد ، وحل محله مع الوقت مصطلح « الكبت » . ولكن العلاقة بين هذين المفهومين ظلت غير محددة . وفى ملحق كتابه « الكفوف والأعراض والقلق » (١٩٢٦) عاد فرويد إلى المصطلح القديم « الدفاع » ، وقرر أن العودة إلى استخدامه ، فيما يعتقد ، ستكون ولا شك مفيدة ، « شريطة

(1) The Defence Neuro-Psychoses Stauderd Edition of the Complete Psychological Works of S. Freud. vol. III. London.

(2) The A Etiology of Hysteria. idem.

(3) Further Remarks on the Defence Neuro—Psychoses, idem

أو نستخدمه صراحة كلافحة عامة لكل الأساليب التي تستخدمها الأنا في الصراعات التي يمكن أن تؤدي إلى عصاب ، بينما نحتجز مصلح الكبت ، لذلك الأسلوب الخاص من الدفاع والذي تأدت بنا الطريقة التي اتبعناها في تفصيلنا إلى أن نتيقنه للوهلة الأولى بشكل أفضل .^(١) هنا نجدنا أمام دحض صريح للتصور الذي مؤداه أن الكبت يحتل مكاناً فريداً بين العمليات النفسية ، مما يفسح المجال في نظرية التحليل النفسي لعمليات نفسية أخرى تخدم نفس الغرض ، وهو على التحديد « حماية الأنا ضد المطالبات الغريزية » . فدلالة الكبت تنقلص بذلك بحيث تصبح « أسلوباً خاصاً من الدفاع » .

وهذا التصور الجديد لدور الكبت يبعثنا على أو نتقصي الأساليب النوعية الأخرى من الدفاع ، وعلى أن نقارن ما بين تلك الأساليب الدفاعية التي تم حتى الآن كشفها ووضعها على يد الباحثين من المحللين النفسيين .

وفي نفس الملحق من كتاب فرويد « الكفوف والأعراض والقلق » نلتقى بذلك الافتراض الذي ألمحت إليه في الفصل السابق ، وهو على التحديد : إن مريداً من التفصيلات يمكن أن يكشف عن وجود علاقة وثيقة بين أساليب نوعية من الدفاع وأعصبة بعينها ، من قبيل العلاقة بين الكبت والمهستيريا . « بينما النكوص ، والتغير الضدي للأنا (التكوين المضاد) ، والعزل ، إلغاء ما تم فعله ، كلها رد كآساليب دفاعية تستخدم في العصاب القهري » .

(1) Inhibitions, Symptoms and Anxiety, pp.154-5. London 1936
(أفانز الترجمة العربية : «القلق» للدكتور عبان نجاشي، ص ١٨٢ . هامش الترجمة العربية)

أما وقد قدمنا بذلك هذه الطليعة ، فلن يكون من العسير علينا أن نكمل تعديد أساليب الأنا الدفاعية على نحو ما ورد وصفها في كتابات فرويد الأخرى ففى « الغيرة والبرانويا والجنسية المثلية » مثلاً يرد ذكر الاستدماج أو التوحد والإسقاط^(١) بوضعهما أسلوبين دفاعيين هامين تستخدمهما الأنا فى المشاعر المرضية من هذا الطراز ، كما يرد تخصيصهما على أنهما « ميكانيزمان عصائيان » . وفى مقاله عن نظرية الغريزة^(٢) يصف فرويد عمليات « الارتداد ضد الذات » و « القلب للصد » ، ويخصص هذه العمليات على أنها « تحورات الغريزة » . هذا الميكانيزمان الأخيران يلغى ، من زاوية الأنا ، أن نضعهما أيضاً فى باب أساليب الدفاع ، لأن تحور يمكن للفرايز أن تعاقبه يرجع بأصله الى نشاط ما للأنا . فلو لم يكن ذلك التدخل من جانب الأنا ، أو من جانب تلك القوة الخارجية التى تمثلها الأنا ، لما كان لأية غريزة أن تعرف إلا مصيراً واحداً - هو الإشباع . وإلى هذه الأساليب الدفاعية التسعة ، التى هى حد مالوفة فى الممارسة ، والتى خطيت ، الكتابات النظرية للتحليل النفسى ، بوصف شامل كامل (التكوؤ ، الكبت ، التكوين المضاد ، العمل ، الإلغاء ، الإسقاط ، الاستدماج ، الارتداد ضد الذات ، القلب للصد) ، يلغى أن نصنيف أسلوباً دفاعياً عاشراً ينتمى بالحرى إلى دراسة السوية بأكثر مما

(1) 'Certain Neurotic Mechanisms in Jealousy, Paranoia and Homosexuality', Collected Papers vol. II, p. 232. London.

(بعض الميكانيزمات العصابية فى الغيرة والبرانويا والجنسية المثلية ، المقالات المجموعة ، المجلد الثانى من ١٩٣٧) .

(2) "Instincts and their Vicissitudes", Collected Papers, vol. IV, p. 69.

(الفرائز وتحوراتها ، المقالات المجموعة ، المجلد الرابع من ١٩٦٩) .

يفتدى إلى دراسة العصاب : ألا وهو الإغلاء ، أى نقل الأهداف الغريزية .

وفى حدود ما نعرفه حتى اليوم ، تلك الأنا تحت تصرفها هذه الأساليب العشرة المتباينة ، وذلك فى صراعاتها ضد « بثلاث » الفرائض وضد الوجدانات وإنها المهمة المحلل للمارس أن يتبين إلى أى حد تنكشف هذه الأساليب فعالة فى عمليات المقاومة من جانب الأنا وتكوين الأعراض ، هذه التى تتيح له فرصة ملاحظتها عند الأفراد .

مقارنة النتائج التى تنجزها الميكانيزمات المختلفة فى الحالات الفردية : سوف ألتخذ كشال توضيحي حالة امرأة شابة تعمل فى مؤسسة للأطفال . كانت الطفل الوسيط بين عدد من الإخوة والأخوات . كانت طوال طفولتها تعاني من حسد عاصف للقضيبي يتعلق بأخيها الأكبر وأخيها الأصغر ، ومن غيرة تكررت إثارتهما بسبب الحمل المتتابع عند أمها . وفى النهاية اتلف الحسد والغيرة فى كراهية شرسة ضد أمها . ولكن بالنظر إلى أن تثبيث الحب عند الطفلة لم يكن يقل قوة عن الكراهية عندها ، فإن صراعاً دفاعياً عنيفاً ، ضد حفزاتها السالبة هذه ، ظهر فى أعقاب فترة أولى من التمرد والشرائية غير المكفوفين . كانت ترتعب من أن إظهارها لكراميتها يمكن أن يؤدى بها إلى أن تفقد حب أمها ، وهو الحب الذى لم تكن لتحتمل الحرمان منه . وكانت ترتعب أيضاً من أن أمها يمكن أن تعاقبها ، وكانت تنقد نفسها بأقصى ما يمكن على تحرقها غير المشروع للانتقام . وعندما دخلت فى مرحلة الكون ، فإن موقف القلق وصراع الضمير هذين أصبحا أكثر فأكثر حدة ؛ وحاولت الأنا عندها أن تسيطر على حفزاتها بطرائق مختلفة . وكما تفض مشكلة ثنائية الوجدان نقلت إلى الخارج واحداً من جانبي شعور ثنائية الوجدان . استمرت أمها موضوع حب عندها ، ولكن منذ ذلك الوقت فصاعداً كانت هناك

دائماً في حياتها شخصية ثانية هامة من الجنس الأنثوى ، تكرهها الطفلة بشكل عنيف . كان في ذلك مايسر الأمور : فكراهيتها لذلك الموضوع الثاني الأكثر بعداً لم يكن ينتابها شعور الإثم بنفس تلك الدرجة من القسوة ككراهيتها لأمها . ولكن حتى تلك الكراهية المنقولة كانت مصدراً للكثير من المعاناة . فمع مضي الوقت أصبح من الواضح أن هذا النقل الأولى كان قاصراً كوسيلة للسيطرة على الموقف .

عندئذ لجأت الأنا عند البنت الصغيرة إلى ميكانيزم ثان . « أدارت إل الداخل » الكراهية ، هذه كانت حتى الآن تتجه إلى الآخرين . راحت الطفلة تعذب نفسها بآتهامات ضد ذاتها وبمشاعر الدونية ؛ وطوال صباحها ومراحتها وفي حياتها الراشدة فعلت كل ما كان يوسعها أن تفعله لتضع نفسها في الجانب الخاسر ولتضر بمصالحها ، متنازلة دائماً عن رغباتها أمام ما يطلبه الآخرون منها . وفي كل مظهر خارجي لها غدت مازوشية منذ أن اتخذت هذا الأسلوب الدفاعي .

ولكن هذا الإجراء هو الآخر قد تكشف قاصراً كوسيلة للسيطرة على الموقف . وعندئذ شرعت المريضة في عملية إسقاط . فالكراهية التي كانت تستشعرها ضد موضوعات حبها من الجنس الأنثوى أو ضد بدائلها هذه الكراهية تحولت إلى اقتناع بأن الكراهية أو المهانة أو الإضطهاد تنتجه منهن ضدها . وهكذا لقيت الأنا عندها تخففاً من مشاعر الإثم . فالطفلة الشرائية التي كانت تنطوى على مشاعر شريرة ضد الآخرين من حولها ، قد تحولت إلى ضحية للقسوة والمهانة والإضطهاد . ولكن استخداماً لهذا الميكانيزم أسبغ على شخصيتها طابعاً مستمراشبه برانوى كان بالنسبة إليها مصدر صعوبة هائلة في سنوات شبابها ورشدها على السواء .

كانت المريضة مكتملة النمو تماماً عندما جاء تني للتحليل . لم تكن مريضة في نظر الذين يعرفونها ، ولكن مكابداتها كانت شديدة . فعلى الرغم من كل الطاقة التي بذلتها الانا عندها لأغراض الدفاع ، فإنها لم تنجح في أن تسيطر في الواقع على قلقها وشعورائها . ففى أية مناسبة يتعرض فيها حسدها وغيرتها وكراهيتها لخطر الابتعاث كانت تلجأ دائماً أبدأ إلى كل ميكانيزماتها الدفاعية . ولكن صراعاتها الإنفعالية لم تبلغ قط إلى أى حل من شأنه أن يتيح الراحة للانا ؛ وفيما عد ذلك كانت النتيجة الهائية لكل فضلاتها هزيلة إلى أقصى حد . نجحت في أن تحتفظ بوم أنها تحب أمها ، ولكنها كانت تستشعر نفسها مليئة بالكراهية ، وكانت بسبب ذلك تحترق نفسها وتتشكك في نفسها . ولم تنجح في أن تبقى على شعورها بأنها محبوبة ؛ فهذا الشعور قد دمره ميكانيزم الإسقاط كما أنها لم تنجح في الإفلات من العقوبات التي كانت ترتعب منها في الطفولة ؛ فهي إذ أدارت إلى الداخل حفزاتها العدوانية أوقعت على نفسها كل مكابدة كانت من قبل تتوقعها في صورة عقوبة من جانب أمها . فالميكانيزمات الثلاثة التي استخدمتها لم تستطع أن تمنع الانا عندها من أن تكون في حالة متصلة من التوتر والتهيب المضنيين ، كما لم تستطع أن تعين الانا على التخفيف من تلك المطالب المسرفة المفروضة عليها ولا من ذلك الإحساس بالعذاب الشديد الذي كانت تعاني منه .

ولنقارن الآن هذه العمليات بالعلاقات المناظرة في المستيريا أو في العصاب القهري . وسوف نفترض أن المشكلة واحدة في كل حالة: كيف يمكن السيطرة على تلك الكراهية للام التي تلبعث من حسد القضيبي ؟ إن المستيريا تحل تلك المشكلة عن طريق الكبت . فالكراهية للام تنطرد من الشعور ، وأية مشتقات للكراهية كائنة ما كانت تسمى للدخول إلى الانا تنطرد بعنف . أما الحفزات العدوانية المرتبطة بالكراهية ،

وأما الحفزات الجنسية المرتبطة بحسد القضيبي فيمكن أن تتحول إلى أعراض بدنية ، إذا ما كانت لدى المريضة القدرة على التبدن وكانت الظروف البدنية مواتية . وفي حالات أخرى تدافع الأنا عن نفسها ضد ابتعاث الصراع الاصل بأن تستحدث فويا فتتجنب المناسبات المثيرة للاضطراب فالأنا تفرض قيودا على نشاطها ، متجنبه بذلك أى موقف يمكن أن يؤدي إلى عودة الحفزات المكبوتة

وفي العصاب القهرى ، كما فى المستيريا ، فإن الكراهية للآم وحسد القضيبي يتكبتان للوهلة الأولى . وبعد ذلك تؤمن الأنا نفسها ضد عودتها عن طريق تكوينات مضادة . فالطفلة التى كانت عدوانية ضد أمها تستحدث حبا مسرفا تجاهها ، وتتشغل بأمر سلامتها ، والحسد والغيرة يتحولان إلى إثارة وإثقال بصالح الآخرين . ويأقامتسا طقوسا قهرية وإجراءات وقائية متنوعة ، تحمى المريضة الأشخاص المحبوبين من أى تفجر لحفزات العدوانية ، بينما عن طريق قانون أخلاق مسرف الصرامة تمنع ظهور حفزاتها الجنسية .

والطفلة التى تسيطر على صراعاتها الطفلية بالأسلوب المستيرى أو بالأسلوب القهرى اللذين وصفناهما تقدم لنا لوحة أمعن الباثولوجية [المرضية] من تلك التى للمريضة التى قدمنا حالتها من قبل . فالكبت الذى حدث عند مثل هذه الطفلة قد حررها من أن تسيطر على جانب من حياتها الوجدانية . ذلك أن علاقتها الاصلية مع أمها وإخواتها ، وعلاقتها الهامة بأنوثتها ، كلها قد انسحبت من إمكانية أية إساعة شعورية لاحقة ، وغدت مثبتة بشكل قهرى ولا رجعة فيه فى ذلك التغير الضدى الذى عاينته الأنا . إن جانباً كبيراً من نشاط مثل هذه الطفلة يستنفده باستمرار الاستمرار المضادة ، هذه التى يجرى تصميمها فيما بعد لتأمين الكبت ، وهذا الضياع

للطاقة يتبدى في كف وانكاش أنشطة حيوية أخرى . ولكن أنا الطفلة التى فضت صراعاتها عن طريق الكبت ، بكل ما يترتب عليه من نتائج باثولوجية ، تكون فى سلام . إن الأنا عندها تعالى بشكل ثانوى من النتائج المترتبة على العصاب ، هذا الذى جلبه الكبت عليها . ولكن الأنا تكون بذلك ، على الأقل فى حدود هستيريا التبدن والعصاب القهرى . قد قيدت قلقها ، وتخلصت من شعور إثمها ، وأشعبت رغباتها فى العقوبة وينحصر الاختلاف (بين مثل هذه الطفلة ومريضتنا) فى أن الأنا إذا استخدمت الكبت فإن تكوين الأعراض يعقبا من مهمة السيطرة على صراعاتها ، فى حين أنها إذا استخدمت الوسائل الدفاعية الأخرى يكون ما يزال عليها أن تواجه المشكلة .

وفى الواقع العملى يكون إستخدام الكبت ، فى استقلال عن أساليب الدفاع الأخرى ، أقل شيوعا من الائتلاف بين الأسلوبين فى فرد واحد وبعبئنه . ذلك ما يتضح بشكل جلى من تاريخ مريضة كانت تعالى هى الأخرى فى طفولتها جد الباكرة من حسد عاصف للفضيب ، ولكنه فى هذه الحالة يتعلق بأبيها . بلغت الأخاييل الجنسية لهذه المرحلة ذروتها فى رغبتها فى أن تقتلع عضا فضيب أبيها . عند هذه النقطة أقامت الأنا دفاعها انكبتت الفكرة المزعجة وحلت فى مكانها الفكرة المضادة لها - عروف عام عن العض ، لم يلبث أن تطور إلى صعوبة فى الأكل مصحوبة بمشاعر هستيرية من الاشتزاز . بذلك تحققت الآن السيطرة على جانب من الحفرة المحرمة - وهو الجانب الذى يمثله الأخيولة الفمبية . ولكن المضمون العدوانى ، ونعنى رغبتها فى أن « تسلب كرها » أباه ، أو بديل أب ظلت فى الشعور بعض الوقت ، حتى قام الأنا العليا فاضطلعت الحاسة الأخلاقية للأنا برفض هذه الحفرة . وعن طريق ميكانيزم النقل الذى سوف اشرحه فيما بعد بشكل أكثر اكتمالا ، تحولت حفرة « السلب

كرها » إلى نوع غريب من القناعة والتعفف . ولنا لنرى كيف أن الأسلوبين المتعاقبين من الدفاع قد أقاما دعامة من المستيريا ، ثم شيئا فوق ذلك تعديلا نوعيا للأنا ، ليس في حد ذاته من طبيعة بائولوجية .

إن الانطباع الذى نبلغ إليه من هاتين الحالتين يتدعم عندما نتفحص بشكل تفصيلي تأثير الميكانيزمات الدفاعية المختلفة في حالات أخرى . ومن ناحية نظرية يمكن للكبت أن يندرج تحت المفهوم العام للدفاع ، وأن يوضع جنبا إلى جنب مع الأساليب النوعية الأخرى . ومع ذلك فإن الكبت من ناحية الفاعلية يحتل مكانا فريداً بالقياس إلى الأساليب الأخرى . فبلغة الكم ينجر الكبت أكثر مما تنجر ، بمعنى أنه يقتدر على أن يسيطر على حفزات غريزية قوية ، تظل يازامها الإجراءات الدفاعية الأخرى عديدة الفاعلية تماما . إن الكبت يعمل عمله مرة واحدة ، وإن كان الإستثمار المضاد الذى يتم تأميناً للكبت هو عملية دائمة تتطلب إنفاقاً متصلاً من الطاقة . أما الميكانيزمات الأخرى ففى على العكس يتحتم عليها أن تستدعى من جديد للعمل كلما كان هناك تكاثر فى الطاقة الغريزية . ولكن الكبت ليس فقط أكثر الميكانيزمات فاعلية ، بل أيضاً أكثرها خطورة . فالانسلاخ عن الأنا الذى يؤدى إليه انسحاب الشعور من مناطق برمتها من الحياة الغريزية والوجدانية يمكن أن يقضى على تكامل الأنا بصفة نهائية . ومن هنا يغدو الكبت أساساً للتكوينات - المصالحات وللعصاب . والنتائج المترتبة على الأساليب الدفاعية الأخرى ليست أقل خطورة ولكنها ، حتى حين تكون شديدة الحدة ، تظل بشكل أكبر أدخل فى حدود السوية . إنها تتبدى فيها لاحصر له من تمورات الأنا وتمريفاتها وتشويهاها ، هذه هى التى هى جزئياً معاجبات وجزئياً « بدائل » للعصاب .

اقتراحات لتصنيف زمني :

ولكننا حين نعلم للكبت بمكانته الاستثنائية بين الأساليب الدفاعية الأنا ، فإننا ما نزال نشعر بإزاء الأساليب الأخرى بأننا فكدها تحت لافتة واحدة عدداً من الظواهر عديمة التجانس . فأساليب من قبيل العزل والالغاء تقف جنباً الى جنب مع عمليات غريزية بمعنى الكلمة ، من قبيل النكوص والقلب للصد والارتداد ضد الذات . وبعض هذه الأساليب تستخدم في السيطرة على كميات كبيرة من الغريزة أو الوجدان بينما بعضها الآخر يستخدم لحسب في السيطرة على كميات صغيرة . ان الإعتبارات التي تحكم إختيار الأنا لميكانيزم ما ، ما تزال غير بقليلة . وربما كان الكبت ذا قيمة بشكل بارز في محاربة الرغبات الجنسية ، بينما الأساليب الأخرى أكثر ملاءمة لأن تستخدم ضد قوى غريزية من نوع آخر ، وعلى الخصوص ضد الحفريات العدوانية . أو ربما أن هذه الأساليب الأخرى يكون عليها لحسب أن تكمل ما لم ينجزه الكبت ، أو ربما يكون عليها فحسب أن تواجه مثل تلك الأفكار المحرمة وهي تعود إلى الشعور عند فشل الكبت^(١) . أو ربما أن كل ميكانيزم دفاعي قد برز أول ما برز كيما يسيطر على حفرة غريزية نوعية بعينها ، ومن ثم يكون مرتبطاً بمرحلة بعينها من النمو الطفلي^(٢) .

وينطوي ملحق كتاب « الكفوف والأعراض والقلق » ، هذا الذي أوردت نصوصاً منه أكثر من مرة ، على إجابة مؤقتة بالنسبة إلى هذه الاقتراحات « من الممكن جداً أن الجهاز النفسى قبل أن يتفائق بشكل قاطع إلى أنا وهو ، وقبل أن تتكون الأنا العليا ، يستخدم

(١) انى أفضى هنا اقتراحاً قدمته « جان لابل دى جروت » خلال مناقشة فى جنية قنفا .

(٢) بحسب اقتراح « هيلينا دولتش » .

أساليب دفاعية تختلف عن تلك التي يستخدمها بعد أن يبلغ بالتفائق إلى هذه المستويات من الانظام^(١) . ويمكن تفصيل ذلك فيما يلي . إن السكبت ينحصر في احتجاز أو طرد فكرة أو وجدان عن الأنا الشعورية ومن ثم فلا معنى للحديث عن السكبت حين تكون الأنا ما تزال غارقة في الهو . وبالمثل يمكن أن نفترض أن الإسقاط والاستدماج أسلوبان يصمدان على تمييز الأنا عن العالم الخارجى . فطرد الأفكار أو الوجدانات من الأنا وإصاقها بالعالم الخارجى من شأنه أن يحقق تخففاً للأنا ، ولكن فحسب عندما تكون الأنا قد تعلمت أن تميز نفسها عن العالم . وكذلك فإن الاستدماج من العالم الخارجى إلى داخل الأنا لا يمكن القول بأنه يودى إلى انمحاء الأنا اللهم إلا أن كان هناك بالفعل تمايز واضح بين ما يلتصق بالواحد وما ينتمى الآخر ولكن الموقف ليس على هذه البساطة بأى حال . ففي حالة الإسقاط والاستدماج تكون البدايات الأولى أكثر خصوصاً بكثير^(٢) . والإعلاء ، أى نقل هدف غريزى على نحو يسابر قima إجتماعية أعلى ، يفترض سلفاً تقبل ، أو على الأقل معرفة مثل هذه القيم ، أو بعبارة أخرى يفترض سبقاً وجود الأنا العليا . وتبعاً لذلك فإن الميكانيزمين الدفاعيين السكبت والإعلاء لا يمكن استخدامهما إلا في مرحلة متأخرة نسبياً من عملية النمو ، بينما الوضع الزمنى الذى يمكن أن نحدد للإسقاط والاستدماج يتوقف على الزاوية النظرية التى يفوق أن نلبنها . والعمليات من قبيل النكوص ، أو القاب للصد ، أو الارتداد ضد الذات ، يحتمل أن تكون مستفلة عن المرحلة التى تكون قد بلغت إليها البنية النفسية ، وأن تكون قديمة قدم الغرائز نفسها ، أو على الأقل قديمة قدم الصراعات بين الحفيزات الغريزية وأى هائق يمكن أن

(١) المرجع المذكور (كارن أيضاً الترجمة العربية ص ١٨٤ - هامش الترجمة العربية) .

(٢) (فرويد ، الطوطم والتابو) Freud, Totem and Taboo, S. E.

vol. XIII . قارن أيضاً رأى للمدرسة الإنجليزية الذى أشير إليه فى ص ٤١ .

تصلطم به في طريقها إلى الإشباع . ولن ندهش إذا ما تبينا أن هذه العمليات هي أبكر الميكانيزمات الدفاعية التي تستخدمها الأنا .

ولكن هذا التصنيف الزمني المقترح لا يتفق مع ما نخبه من أن أبكر مظاهر المصائب التي نشاهدها في صغار الأطفال هي الأعراض المستيرية ، هذه التي صلتها بالكبت تعلو على كل شك ، ومن ناحية أخرى فإن ظواهر المازوشية بمعنى الكلمة ، هذه التي تنتج من ارتداد الغريزة ضد الذات ، نادرا ما نلتقي بها في الطفولة المبكرة . وبحسب نظرية المدرسة الإنجليزية في التحليل ، فإن الاستدماج والإسقاط ، وهما اللذان يبنين في رأينا تحديد وضعهما الزمني في الفترة اللاحقة على تمايز الأنا عن العالم الخارجي ، هما نفسيهما العمليتان اللتان بفضلهما تنشأ بنية الأنا ، واللذان لولاهما لما تحقق بحال تمايز الأنا . هذه الاختلافات في الرأي تثبت لنا أن التحديد الزمني للعمليات النفسية ما يزال واحداً من أكثر المجالات غموضاً في نظرية التحليل النفسي . وخير الأمثلة على ذلك تلك المسألة الجدلية عن متى تتكون بالفعل الأنا العليا عند الفرد ومن هنا فإن تصنيفاً لميكانيزمات الدفاع تبعاً لوضعها الزمني لا بد وأن يكون مشرباً بكل الشك وعدم اليقين اللذين يسهان حتى اليوم الأحكام الزمنية في التحليل . فربما يكون من الأفضل أن نتخلى عن محاولة تصنيف الميكانيزمات على هذا النحو ، وأن ندرس على نحو تفصيلي ، بدلا من ذلك ، تلك المواقف التي تستلزم الاستجابات الدفاعية .

الفصل الخامس

توجيه عمليات الدفاع تبعا لمصدر الحصر والخطر

إن الأخطار الغريزية التي ضدها تدافع الأنا عن نفسها هي دائما نفس الأخطار ، ولكن الأسباب التي تجعل الأنا تستشعر أن تفجر غريزيا بعينه هو خطر يمكن أن تلباين .

بواعث الدفاع ضد الغرائز :

(١) حصر الأنا العليا في أعصبة الراشدين : إن الموقف الدفاعي الذي ألفناه أكثر ما ألفنا في التحليل ، والذي تعتبر معرفتنا به أكثر ما تكون اكتمالا ، هو ذلك الموقف الذي يشكل أساس العصاب عند الراشدين . والموقف هنا ينحصر في أن رغبة غريزية ما تسعى إلى أن تدخل في الشعور . وإلى أن تبلغ بمساعدة الأنا إلى الحصول على الاشباع والأنا لا تكون معارضة في السماح لها بالدخول ، ولكن الأنا العليا تعترض وتدفع الأنا للنزعة الأعلى ، فتدخل بمثابة في صراع ضد الحفرة الغريزية بكل النتائج التي يمكن أن يؤدي إليها مثل هذا الصراع . والنقطة المميزة في هذه العملية هي أن الأنا نفسها لا تعتبر الحفرة التي تحاربها خطرة بأي حال . فالدافع الذي يحرك الدفاع لا يرجع في أصله إليها . فالغريزة تعتبر خطرة لأن الأنا العليا تحرّم اشباعها ، ولو بلغت هذه الحفرة إلى هدفها فسوف تشير بالتأكيد اضطرابا بين الأنا والأنا العليا . ومن هنا فإن الأنا عند الراشد العصبي تتخاف من الغرائز لأنها تتخاف من الأنا العليا . فباعثها إلى الدفاع هو حصر الأنا العليا .

وطالما انحصر انتباهنا في الدفاع الذى يقيمه الراشد العصابى ضد
الغريزة ، فسوف نعتبر الأنا العليا قوة خفيفة . فهذه الأنا العليا تتبدى
علة كل عصاب . فهم صانعة الشقاق التى تمنح الأنا من الوصول إلى تغام
ودى مع الغرائز . إنها تقيم معيارا مثاليا بمقتضاه تكون الجنسية محرمة
وتدان العدوانية بوصفها ضد اجتماعية . أنها تتطلب درجة من التنازل
عن الجنسية ومن التقييد للعدوانية لاتسار الصحة النفسية . فالأنا محرومة
تماما من استقلاليتها ومخفوضة إلى منزلة اداة تنفذ رغبات الأنا العليا ؛
والنتيجة هى أن الأنا تصبح معادية للغريزة ، وعاجزة عن الاستمتاع .
إن دراسة موقف الدفاع على نحو مايتكشف في عصاب الراشدين ترغنا
على أن نولى اهتماما جديا خاصا ، في عملنا العلاجي ، لتحليل الأنا العليا .
فالتقليل من قوتها ، والتخفيف من قسوتها ، أو - كما يبلغ البعض إلى حد
القول - الإلغاء التام لها ، كقيل بأن يهون على الأنا ، ويقتل من الصراع
العصابى ، فيجعله على أى حال في اتجاه واحد . هذا التصور للأنا العليا ،
بحسبانها علة كل الشرور العصابية ، من شأنه أن يبعث آمالا عريضة في
الوقاية من الأعصاب . فإذا كان العصاب ينتج من قسوة الأنا العليا ،
فعندئذ يكون على أولئك الذين يرعون الأطفال فقط أن يتجنبوا كل ما من
شأنه أن يسهم في تكوين أنا عليا مسرفة الصرامة . يتحتم عليهم أن يتأكدوا
من أن طرائقهم التربوية ، التى تستدخلها فيما بعد الأنا العليا عند الأطفال
هى دائما دمثة . والآن نموذج الأبوى ، الذى تلبناه الأنا العليا من خلال
عملية التوحد ، يتحتم أن يكون تعبيراً عن الضعف البشرى للاباء في الواقع
وعن انجذابهم المتسارع من الغرائز في الواقع ، بدلا من ادعائهم لآخلاقيات
مسرفة الصرامة وتستحيل تماما ممارستها في الواقع . هذا إلى أن عدوانية
الطفل يتحتم أن تخرج في العالم الخارجى ، بحيث لاتتسد عليها السبل
فترتد إلى الداخل ، لأنها لو فعلت ذلك فسوف تصبغ الأنا العليا بخصائص
قاسية . فإذا ما نجحت التربية في ذلك يكون لنا أن نفترض بأن السكائنات

البشرية التي نشئت في الحياة على هذا النحو سوف تكون مبرأة من الحصر خالية من العصاب ، قادرة على الاستمتاع ، لا تعود بعد بمزقها الصراعات الداخلية . ولكن هذا الأمل في استئصال العصاب من الحياة البشرية^(١) يتكشف من الناحية العملية أمراً وهمياً ، يدنا يتبدد هذا الأمل من الزاوية النظرية بمجرد أن نخطو الخطوة التالية في البحث التحليلي .

(ب) الحصر الموضوعي في العصاب الطفلي : إن دراسة الدفاع في العصاب الطفلي^(٢) ترين أن الأنا العليا ليست بحال عاملاً لاغنى عنه في تكوين الأعصاب . إن العصائين من الراشدين يطردون رغباتهم الجنسية والعدوانية كيما يتجنبوا أن يصبحوا في صراع مع الأنا العليا . والاطفال الصغار يمارسون حذرهم الغريزية بنفس الطريقة كيما لا ينتهكوا تحريمات آبائهم . فأننا الطفل الصغير ، شأنها شأن أنا الراشد ، لا تحارب من تلقاء نفسها الغرائز ؛ فدفاع الأنا لا تحرك مشاعرها الخاصة بالموضوع . فالأنا تعتبر الغرائز خطرة لأن أولئك الذين ينشئون الطفل قد حرّموا إشباعها ولأن تفجير الغريزة يؤدي إلى تقييدات ، وإلى توقيع عقوبة أو التهديد بها . وحصر الحياء يؤدي عند صغار الاطفال إلى نفس النتيجة التي يؤدي إليها حصر الضمير عند العصائين من الراشدين ؛ فالأنا الطفلية تحاف الغرائز لأنها تخاف العالم الخارجي . فدفاعها ضد الغرائز يدفع إليه الخوف من العالم الخارجي ، أي يبعث عليه الحصر الموضوعي

(١) إن أعظم داعية لهذا الرأي ، وبشكل لا يتصلح ، هو « فلهلم رايش » ولكن هناك كثيرين يشاطرون رأيه .

(٢) (الكفوف والأعراض والقلق) Inhibitions, Symptoms and Anxiety, pp. 52—3.

وعندما نتبين أن القلق الموضوعى يتأدى بالآنا الطفلية إلى أن تستحدث نفس الفوبيات ، والأعصاب القهرية ، والأعراض الهستيرية ، والسمات العصائية على نحو ما يحدث عند الراشدين نتيجة لحصر الآنا العليا عندهم ، فإن هيئة هذه المنظمة الأخيرة تنهارى بالطبع فى تقديرنا . فإننا نتبين أن مانعزوه إليها كان ينبغى فى الواقع أن نعزوه ببساطة إلى الحصر ذاته . وفى تكوين الأعصاب ليس مما يهم إلى أى شىء نعزو هذا الحصر . فالنقطة المحورية ، سيان تعلق الأمر بالخوف من العالم الخارجى أو من الآنا العليا ، تنحصر فى أن الحصر هو الذى يطلق العملية الدفاعية . والأعراض التى تدخل فى الشعور ، كنتيجة نهائية لهذه العملية الدفاعية ، لا نتمكننا من أن نحدد أى طراز من الحصر فى الآنا هو الذى أحدثها .

فإذا ما تفحصنا هذا الموقف الدفاعى الثانى - ونعنى الدفاع ضد الغرائز الذى يدفع إلى الحصر الموضوعى - فسوف يعظم تقديرنا للتأثير الذى يمارسه العالم الخارجى على الأطفال ، وسوف تتبعث بالتالى من جديد آمالنا فى وقاية فعالة من العصاب . فلقد لاحظ البعض أن صغار الأطفال فى أيامنا يعانون من قدر من الحصر الموضوعى ليس له ما يبرره على الإطلاق . فالعقوبات التى يخشون من أن تنالهم ، لو أنهم أشبعوا غرائزهم هى فى معظمها قد بطل استعمالها تماما فى المرحلة الحالية من حضارتنا فالخصاء قد بطلت ممارسته عقابا على الانفعالات الجنسية المحرمة ، كما بطل البتر عقابا على الأفعال العدرانية . ولكن مع ذلك ما يزال فى طرائقنا التربوية شبه باهت بالعقوبات البربرية اللازمة الغائبة ، وذلك بالقدر الذى يكفى تماما لإثارة بعض التوجسات والخاوف الغائمه ، متخلفات تورايتها الأجيال . ويذهب المتفاعلون إلى أنه ينبغى أن يكون من الممكن أن نتجنب هذه التليجات البعيدة إلى تهديدات الخصاء ، والإجراءات العنيفة ، وإن تكن الآن محجة ، إن لم يكن فى الأساليب التأديبية المستخدمة

حاليا ، فعلى الأقل فى نبرة أصوات الراشدين وتعاملهم . والمتفاعلون من أصحاب هذا الرأى يأملون فى أن ينتهى الأمر إلى أن تنفصم العلاقة بين التربية الحديثة وهذه المخاوف من العقوبة التى هى قديمة قدم الزمن فمن المؤكد ، فيما يقولون ، أن الحصر الموضوعى عند الطفل سوف ينفصم عنده ، ويخلق مكانه لتغيير جذرى فى العلاقة بين الانا والغرائز عنده ، مما يعنى سحب كثير من الارض بصفة نهائية من تحت العصاب الطفلى .

(٣) حصر الغريزة (الخوف من شدة الغرائز) : ولكن خبرة

التحليل النفسى ، كما سبق القول ، تأتى على الامل المعقود على وقاية فعالة قالانا البشرية ، بحكم طبيعتها ذاتها ، ليست قط تربة مهيأة لإشباع غير معوق للغريزة . وإنى اعنى بذلك أن الانا لا تكون صديقه للغرائز إلا بقدر ما تكون هذه الانا ذاتها ضئيلة التمايز عن الهو . أما حين تكون الانا قد تطورت من العملية الاولى إلى العملية الثانوية ، من مبدأ اللذة إلى مبدأ الواقع ، فإنها تكون قد أصبحت كما سبق أن أوضحت ، أرضاً غريبة بالنسبة إلى الغرائز . فارتباب الانا فى مطالب الغرائز مائل دائماً ولكنه ، فى الظروف العادية ، لا يكاد يبين . وهذا الارتباب يتوارى عن الرؤية فى تلك المعارك الأكثر صخباً ، والتى تدور رحاها على أرض الانا ، حرباً تشنها الانا العليا والعالم الخارجى ضد حفزات الهو . ولكن إذا ما شرعت الانا بنفسها ، تهجر من جانب هذه القوى الحامية العليا ، أو إذا ما عادت مطالب الحفزات الغريزية مسرفة ، فإن الكراهية الخرساء من جانب الانا ضد الغرائز تزداد شدة إلى الحصر . إن هذا الذى نخافه الانا ، سيان من خطر خارجى أو من خطر لبيدى ، لا يمكن تخصيصه ؛ نحن نعرف أنه نوع من الإندحار أو الانطفاء ، ولكن التحليل

لم يبلغ إلى تحديده «^(١) ويصفه روبرت فالدر R. Walder على أنه «الخطر من أن يتحطم أو من أن ينغمر كل النظام الانا»^(٢).

إن تأثير الحصر الذى تعيشه الانا بسبب شدة الفرائز هو كنفس التأثير الذى يحدثه عصر الانا العليا أو الحصر الموضوعى للذات كتنا ندرسها حتى الآن . فميكانيزمات الدفاع تستدعى للعمل ضد الفرائز ، بكل ما يترتب على ذلك من نتائج مألوفة فى تكوين الأعصاب والخصائص العصبية . وعند الأطفال ، فإن الدفاع الذى يستدعى على هذا النحو للعمل ضد الفرائز يمكن دراسته على خير نحو فى تلك الحالات التى بذلت فيها جهود مضنية من جانب التربية التى تقوم على أسس من التحليل النفسى ، ومن جانب التحليل العلاجى ، للتخلص من المناسبات التى تثير الحصر الموضوعى ، حصر الضمير ، هذين اللذين ينزعان لولا ذلك إلى حجب حصر الغريزة . وفى الحياة اللاحقة ، يكون بوسعنا أن نرى حصر الغريزة هذا فى قوته الملمية ، كلما هددت زيادة مفاجئة فى الطاقة الغريزية يفسد الأتزان القائم بين المنظومات النفسية ، على نحو ما يحدث فى العادة ، بسبب التغيرات الفسيولوجية ، فى مرحلة البلوغ وسن اليأس ، وعلى نحو ما يحدث

Freud, The Ego and the Id. p. 85. London. (١)

(٢) غارن الترجمة العربية « القات والفرائز » د . محمد عثمان نجاني ، النهضة المصرية .
س ١٠١ - ١٠٢ - هامش الترجمة العربية) .

غارن أيضا : 25-6 pp. Inhibition, Symptoms and Anxiety. (حيث التحذير من خطر المبالاة و الدور - التى تلعبه الانا العليا فى السكبت ، و حيث الإنحاح على أهمية العوامل السكبية ، من قبيل درجة مسرفة فى شدة التأثير .

R. Walder, Das Prinzip der vereinfachten Funktion (٢)
International Zeitschrift für Psychoanalyse, Bd. XVI, 1930, S.28

أيضا ، لأسباب باثولوجية ، عند بداية أحد الاستفعالات التي تحدث بين حين وحين في الذهان .

بواعث أخرى للدفاع ضد الغريزة :

وإلى هذه الدوافع الثلاثة للدفاع ضد الغريزة (حصر الأنا العليا ، والحصر الموضوعي ، والحصر الراجع إلى شدة الغرائز) ينبغي أن نضيف تلك الدوافع التي تنبثق في الحياة اللاحقة من حاجة الأنا للتأليف بين الأضداد . فالأنا الراشدة تقتضى نوعا من التناغم بين حفزاتها ، ومن ثم تكون هناك سلسلة من الصراعات التي قدم عنها السكندر وصفا تفصيليا^(١) . إنها صراعات بين نزعات متضادة ، من قبيل الجنسية المثلية والجنسية الغيرية ، ومن قبيل السلبية والإيجابية الخ . أما أى الحفزين المتضادين تنطرد أو تحظى بالتقبل وأما أية مصالحة يكون البلوغ إليها بينها ، فذلك أيضا ما تحدده في الحالة الفردية كمية الطاقة المشحونة بها كل من الحفزين .

إن الدافعين الأولين من دوافع الدفاع التي درسناها حتى الآن (حصر الأنا العليا والحصر الموضوعي) لهما بالإضافة إلى ما سبق مصدر مشترك . فإذا ما استطاعت الغريزة أن تنجز إشباعا رغما عن معارضة الأنا العليا .

F. Alexander, Über das Verhältnis Von Struktur-Zu (١)
Triebkonflikten, Inter. Zeit. für Psychoanalyse, Bd. XX,
1934. 2. 33ff.

الدافعين ، فإن الدفاع يتم الاضطلاع به وفقاً لمبدأ الواقع . فالهدف الأساسي لهذا الدفاع هو تجنب هذا الألم الذي ينتج بصفة ثانوية .

براءت الدفاع ضد الوجدانات :

أن نفس الأسباب التي تحرك دفاع الأنا ضد الغرائز هي على التحديد نفس الأسباب التي تحرك دفاع الأنا ضد الوجدانات . فكلما حاولت الأنا الدفاع عن نفسها ضد الحفزات الغريزية بتحريك من أحد الدوافع التي أشرت إليها ، فإنها تكون مضطرة إلى أن تطرد أيضاً الوجدانات المرتبطة بهذه العملية الغريزية . وطبيعة الوجدانات المعنية هي لامادية : فهي إما أن تكون لاذة أو ألمية أو خطيرة بالنسبة إلى الأنا . وليس في هذا ما يهيم ، إذ أنه من غير المسموح به للأنا قط أن تميشها بالضبط على نحو ما هي .

لحين يكون الوجدان مرتبطاً بعملية غريزية محرمة ، فإن مصيره يتحدد سبقاً . فكونه مرتبط بهذه العملية الغريزية يكفي لأن يجعل الأنا تحتاط ضده .

وإلى هنا فإن أسباب الدفاع ضد الوجدان تكمن ببساطة في الصراع بين الأنا والغريزة . ولكن هناك علاقة أخرى وأكثر بدائية بين الأنا والوجدانات ، وليس لها ما يقابلها في علاقة الأنا بالغرائز . فالإشباع الغريزي هو دائماً أبداً بشكل أولى شيء لاذ . أما الوجدان فيمكن أن يكون بشكل أولى شيئاً لاذاً أو شيئاً ألمياً ، تبعاً لطبيعته . فإذا لم يكن لدى الأنا من اعتراض ضد عملية غريزية معينة ، ومن ثم لا تطرد الوجدان استناداً إلى هذا الأساس ، فإن اتجاهها من هذا الوجدان سوف يتحدد بكليته بمبدأ اللذة ؛ فالأنا سوف ترحب بالوجدانات اللاذة وتدافع عن

(٢٠ - الدفاع)

نفسها ضد الوجدانات الاليمية . والواقع أنه حتى حين تكون الأنا ، عند انكبات غريزة ما ، مضطرة بدافع من الحصر وشعور الإثم إلى أن تدافع عن نفسها ضد الوجدان المصاحب لهذه الغريزة ، فإننا ما يزال بوسعنا أن نتبين علامات على الانتقاء تبعاً لمبدأ اللذة . فإن الأنا تكون أعظم ما تكون استعداداً لطرد الوجدانات المرتبطة بحفريات غريزية محرمة إذا ما اتفق لهذه الوجدانات أن تكون نكدة ، من قبيل أن تكون ألماً أو صيابة أو حزناً . ولكنها من ناحية أخرى يمكن أن تقاوم تحريماً بالفترة أطول بعض الشيء في حالة ما تكون الوجدانات المصاحبة موجبة ، وذلك ببساطة لأنها لازمة ؛ أو يمكن أحياناً أن تقنع نفسها بأن تتساع مع هذه الوجدانات لفترة وجيزة من الوقت عندما تنفجر بشكل مفاجئ . في الشعور .

هذا الدفاع البسيط ضد هذه الوجدانات التي هي بشكل أولى أليمة ، يناظر الدفاع ضد المثيرات التي هي بشكل أولى أليمة ، والتي تصدم الأنا من العالم الخارجى . وسوف نرى فيما بعد أن الأساليب التي يستخدمها الأطفال في هذه الأشكال البدائية من الدفاع ، والتي يحكمها ببساطة مبدأ اللذة ، هي نفسها أكثر بدائية في طبيعتها .

التثبت من نتائجنا هذه في الممارسة التحليلية :

إن هذه الوقائع التي تتطلب العناية الشديد في تجميعها وربطها ضمن عرضنا النظري يمكن لحسن الحظ أن نتبينها وأن نبرهن عليها دون مزيد من العناية في تحليلاتنا لمرضاينا . ففي كل مرة ، من طريق التحليل ، نقبل للضد عملية دفاعية فإننا نكتشف العوامل المختلفة التي أسهمت في إحداثها . فبوسعنا أن نتبين كمية الطاقة التي أنفقت في إقامة الكبتات عن طريق

شدة المقاومة التي تعترضنا عندما نحاول إزالة هذه الكبتات^(١)، وبالمثل نستطيع أن نستببط الدافع الذي حرك عند المريض دفاعا ضد حفزة غريزية عن طريق حالته النفسية عندما نعيد إدخال هذه الحفزة في شعوره . فإذا ما محونا دفاعا عصائيا قام بدافع من الأنا العليا ، فإن المريض يعيش شعور الإثم، بمعنى أنه يعيش حصر الأنا العليا . أما إذا كان الدفاع قد قام، من ناحية أخرى ، بدافع من ضبط العالم الخارجى ، فإن المريض يعيش حصرا موضوعيا . وإذا ما ابتعثنا ، عند تحليلنا لطفل ، تلك الوجدانات الأليمة التي كان قد طردها ، فإنه يعيش نفس ذلك « الألم ، الشديد الذي كان قد أرغم الأنا عنده على أن تلتهجى . إلى الإجراءات الدفاعية . وأخيرا ، فإننا حين نتدخل فى عملية دفاعية كان الدافع إليها عند المريض خوفا من شدة غرائزه ، فإنه يتحدث على وجه التحديد ذلك الذى حاركت الأنا عنده فى الماضى أن تتجنبه ، فشتقات الهو ، التي ظلت حتى الآن مكبوحة ، تفسق طريقها داخل أرض الأنا ولا تصطدم إلا بمعارضة ضئيلة .

اعتبارات تنصب على العلاج التحليلي :

إن هذا المخطط للعمليات الدفاعية يزودنا بفكرة جد واضحة عن النقط التي يمكن للعلاج التحليلي أن يهاجمها . فبا تحليل تنقلب للعند العمليات الدفاعية ، وينشئ طريق عودة من جديد إلى الشعور للحفزات الغريزية والوجدانات التي سبق أن انطردت ، وعندما يترك الامر للأنا وللأنا العليا لتتراضيا مع هذه الحفزات والوجدانات على أساس أفضل . وفيما يتصل بحل الصراعات النفسية ، يكون تقدير التطور المقبل^(٢) أكثر

ما يكون تفاؤلا في تلك الحالات التي كان فيها حصر الأنا العليا هو الدافع إلى الدفاع ضد الغريزة . فالصرع هنا هو بمعنى الكلمة « داخل النفس » ، ويمكن البلوغ إلى التراضى بين مختلف المنظمات النفسية ، وذلك خاصة عندما تكون الأنا العليا قد غدت أكثر انفتاحا للنطق عن طريق تحليل التوحدات التي قام عليها صرح الأنا العليا ، وتحليل العدوانية التي تنبئها هذه الأنا العليا . فالأنا ، وقد انخفض خوفها على هذا النحو من الأنا العليا ، لا تكون بحاجة بعد إلى أن تلجئ إلى الأساليب الدفاعية ، بنتائجها البورولوجية [المرضية] .

ولكن حتى حين يكون الحصر الموضوعي هو الدافع إلى الدفاع في العصاب الطفلي ، يكون للعلاج التحليلي أمل طيب في النجاح . فإن أبسط طريقة — وهي أقل الطرائق مسيطرة لمبادئ التحليل النفسي — بالنسبة إلى المحلل ، عندما يفرغ من قلب العملية الدفاعية إلى الضد في نفسية الطفل ، هي أن يحاول التأثير على الواقع ، أى على أولئك المسؤولين عن تنشئة الطفل ، بحيث يتضاءل الحصر الموضوعي ، الأمر الذي يترتب عليه أن تتخذ الأنا عنده اتجاها أقل تشددا من الغرائز ، فتتخلص من بذل كل تلك الجهود الكبيرة لطرد هذه الغرائز . وفي حالات أخرى يكشف التحليل عن أن ضروب الحصر المختلفة التي أدت إلى الدفاع تنتمي إلى موقف فعلي مضى عليه الآن وقت طويل . فتبين الأنا أنه لم يعد بها حاجة الآن إلى أن تخاف من ذلك الموقف . وفي حالات أخرى أيضاً ، فإن ما يبدو حصرا موضوعيا يتكشف راجعاً في أصله إلى تصورات مسرفة ، لجة ، معرفة عن الواقع ، تستند إلى مواقف بالغة القدم كانت ذات يوم مواقف فعلية ، ولكن لم يعد لها الآن من وجود . فالتحليل يعرّض هذا « الحصر

الموضوعي « ويبين أنه نتاج خيال ، وليس جديراً باتخاذ إجراءات دفاعية ضده .

وعندما تكون الأنا قد قامت بإجراءات دفاعية ضد وجدان ، تجنباً « للآلم » ، تكون هناك حاجة إلى شيء آخر بالإضافة إلى التحليل لإزالة هذه الإجراءات ، إن كان للنتيجة أن تكون دائمة . فيختتم على الطفل أن يتعلم التسامح إزاء كبريات أكبر فأكبر من الآلم ، دون أن يسارع ملتجئاً إلى ميكانيزماته الدفاعية . ولكن ، من الناحية النظرية ، ينبغي التسليم بأن على التريث ، بأكثر مما على التحليل ، أن تلقنه هذا الدرس .

أما الحالات الباثولوجية الوحيدة التي تفشل في أن تستجيب للتحليل استجابة مواتية فهي تلك الحالات التي كان الدافع فيها إلى الدفاع عند المريض هو خوفه من شدة فرائده . في مثل هذه الحالات هناك خطر من أننا يمكن أن نزيل الإجراءات الدفاعية للأنا ، دون أن نكون قادرين على أن نخف في التوصل لمساعدة هذه الأنا . فنحن في التحليل نطمئن دائماً المريض ، الذي يخاف من دخول حفرات الهو إلى الشعور عنده ، بأن نخبره بأن هذه الحفرات متى غدت شعورية تكون أقل خطورة وأكثر طواعية للضبط مما لو كانت لاشعورية والموقف الوحيد الذي يمكن لهذا الوعد أن يتكشف فيه خداعاً هو ذلك للموقف الذي يكون فيه الدافع إلى الدفاع عند المريض هو خوفه من شدة فرائده . وهذا النضال الذي يكون أقصى ما يكون استماتة من جانب الأنا كما تحمي نفسها ضد الانهيار من الهو ، كما هو الحال مثلاً عندما يدخل الذهان في مرحلة من مراحل استنحالها بين الحين والحين ، هو في صميمه مسألة علاقات كمية . وكل ما تحتاجه الأنا في مثل هذا الصراع هو أن تلقى التدعيم . وبقدر

ما ينجح التحليل في تدعيم هذه الأنا ، باستحلاب المضمونات اللاشعورية للمو داخل الشعور ، يكون للتحليل هنا أيضاً تأثيره الشافي . ولكن بقدر ما يؤدي استحلاب الأنشطة اللاشعورية للأنا داخل الشعور إلى تعرية العمليات الدفاعية وجعلها عديمة الفاعلية ، تكون نتيجة التحليل هي إضعاف الأنا بأكثر مما هي عليه من ضعف ، ومن ثم الدفع بالعملية الباتولوجية إلى الأمام .

ب. أمثلة على تجنب «الأمر»
الموضوعي والخطر الموضوعي
(المراحل الأولى للدفاع)

الفصل السادس

الانكار في الخيال

إن الأساليب الدفاعية التي كشف عنها التحليل حتى الآن كلها تسمى إلى هدف واحد — هو تمزيق الأنا في نضالها ضد حياتها الغريزية . وهذه الأساليب الدفاعية تدفع إليها الأنواع الثلاثة الرئيسية للحصر التي تتعرض لها الأنا — حصر الغريزة ، والحصر الموضوعي ، وحصر الضمير وبالإضافة إلى ذلك فإن مجرد نضال الخفريات الصراعية يكفي لتحريك ميكانيزمات الدفاع للعمل .

إن تقصى التحليل النفسي لمشكلات الدفاع قد تطور على النحو التالي : فبدأنا من الصراعات بين منظمتي الهو والأنا (على نحو ما تمثل في المستيريا والعصاب القهري الخ) ، انتقل التحليل إلى الصراعات بين الأنا والأنا العليا (في السوداوية) ، ثم انتقل بعد ذلك إلى دراسة الصراعات بين الأنا والعالم الخارجي (قارن فويا الحيوانات عند الأطفال في كتاب « الكفوف والأعراض والقلق ») . في كل مواقف الصراع هذه تسعى الأنا إلى إقصاء جانب من حياتها الغريزية (من الهو) . وهكذا فإن المنظمة التي تقيم الدفاع والقوة الغازية التي تنطرد هما دائما ؛ أما العوامل المتغيرة فهي الدوافع التي ترغم الأنا على أن تلجئ إلى الإجراءات الدفاعية . وهذه الإجراءات كلها مرسومة بحيث تحقق في نهاية الأمر تأمين الأنا وتجنبها « الألم » .

إن الأنا الآن لا تدافع عن نفسها لحسب ضد « الألم » المنبعث من الداخل . ففي نفس تلك الفترة الباكورة التي أصبحت فيها عارفة للبشريات

الغريزية الداخلية الخطرة ، كانت الأنا أيضاً تعيش « الألم » الذى يوجد مصدره فى العالم الخارجى . فالأناهى فى علاقة وثيقة مع ذلك العالم ، الذى تستعير منه موضوعات حبها وتستمد منه تلك الانطباعات التى يسجلها إدراكها والتى يتمثلها ذكاؤها . وكلما عظمت أهمية العالم الخارجى كمصدر للذة والاهتمام ، ازدادت الفرصة فى أن تعيش الأنا « الألم » من هذه الناحية . إن أنا الطفل الصغير ما تزال تعيش وفقاً لمبدأ اللذة ؛ ويلزمها وقت طويل قبل أن تتدرب على تحمل « الألم » . وخلال تلك الفترة المبكرة يكون الطفل ما يزال أضعف من أن يعارض بشكل إيجابى العالم الخارجى ، أو من أن يدافع عن نفسه بالقوة البدنية ضد ذلك العالم ، أو من أن يغير تبعاً لإرادته من ذلك العالم . وكقاعدة عامة يكون الطفل من الضعف البدنى بحيث يحجز عن الهرب ؛ ويكون ذكاؤه ما يزال بعد من القصور بحيث لا يتبين فى ضوء العقل ما هو محتوم فيدفع له . فى تلك الفترة من عدم النضج والتبعية ، فإن الأنا ، بالإضافة الى ما تبذله من جهود للسيطرة على المثبرات الغريزية ، تحاول بشتى الطرق أن تدافع عن نفسها ضد « الألم » الموضوعى والاختطار الموضوعية التى تهددها .

وحيث أن نظرية التحليل النفسى تقوم على البحث فى الأعصاب ، فمن الطبيعى إن كان على الملاحظة التحليلية أن تتركز بشكل أولى طوال الوقت على الصراع الداخلى بين الغرائز والأنا ، هذا الذى تعد الأعراض العصابية نتيجته . ان الجهود التى تبذلها أنا الطفل لتجنب « الألم » بالمقاومة المباشرة للانطباعات الخارجية تنتمى إلى مجال علم نفس السوية ونتائج هذه الجهود يمكن أن تكون بالغة الأهمية فيما يتصل بتكوين الأنا وتكوين الشخصية (الخلق) ، واسكنها ليست مولدة للبرص .

وفي المؤلفات التحليلية الكلينيكية فإن هذه الوظيفة النوعية للانا — عندما ترد الإشارة إليها — لا تعتبر قط الموضوع الرئيسى للبحث ، بل تحسب مجرد نتاج جالبنى للملاحظة .

فلنتناول فويا الحيوانات عندها من الصغير فى تزودنا بمثال اكلينيكي على العمليات الدفاعية التى تتجه فى نفس الوقت ، وكل فيما يخصه ، ضد الداخل وضد الخارج ، فمصاب الطفل الصغير^(١)، فيما يقال لنا ، كان يستند إلى حضرات ترتبط بشكل عادى تماما بالعقدة الأوديية . كان يحب أمه ، وبدافع الغيرة اتخذ من ابيه اتجاها عدايما ، لم يلبث أن دخل بشكل ثانوى فى صراع مع حبه لأبيه . وهذه الحضرات العدوانية ابتمعت عنده حصر النساء — هذا الذى حاشه الطفل على أنه حصر موضوعى — وهكذا فإن مختلف ميكانيزمات الدفاع ضد الغرائز تحركت إلى العمل . كانت الأساليب الدفاعية التى استخدمت فى عصابه هى النقل — من أليه إلى حيوان الحصر — والقلب للضد للتهديد الذى يتجه منه إلى أليه ، بمعنى تحويل هذا التهديد إلى حصر لثلاث تعرض هو نفسه للتهديد من جانب أليه . وأخيراً ، وكما يكتمل بحريف اللوحة الواقعية ، كان هناك نكوص إلى المستوى الفسمى : فكرة أن يُعرض . والميكانيزمات الدفاعية قد حققت على أكمل نحو ما تستهدفه من طرد الحضرات الغريزية لحبه الليبىدى المحرم تجاه أمه ، وعدائيته الخطرة تجاه أليه ، كلاهما اختفى من شعوره . حصر النساء عتدة المرتبط بأبيه قد ارتبط — فى صورة عرض خوف — بالأحصنة ؛ ولكن فى مسامرة لميكانيزم الفويا ، فإن

(١) فارن الر - الذى جاء فى كتاب « الكفوف والأفراض والطلق » .

نوبات الحصر قد تم تجنبها بكف عاصي - فهانز الصغير قد تخلى عن الخروج من البيت .

وأثناء تحليل هانز الصغير كان لابد من قلب اللضد لهذه الميكانيزمات الدفاعية . فخزائنه الغريزية جرى تخليصها من التحريف، وحصره جرى تفسيكه عن فكرة الأحصنة وأعيد إلى الورا إلى موضوعه الأصلي ، إلى أبيه ، الأمر الذى بعده جرت مناقشة هذا الحصر وتهديته ، وبيان عدم استناده إلى أساس موضوعى . وعندئذ كان بوسع حبه لأمه أن يفتح من جديد ، وأن يترجم عن نفسه بعض الشيء فى سلوكه الشعورى إذ لم يعد حبه لها - وقد اختفى الآن حصر خصائه - أمراً خطراً . هذا إلى أن حصرة وقد انقشع ، لم تعد هناك من حاجة إلى التكموس ، الذى كان ذلك الحصر قد ارمعه عليه ، فأصبح بوسع هانز أن يبان من جديد إلى المستوى الذكري من النمو الليدى . وهكذا شفى الطفل من عصابه .

ونكتفى بهذا القدر عن تطورات العمليات الدفاعية التى كانت تنبجعه عنده ضد الغرائز .

ولكن ، حتى بعد أن اتاح التفسير التحليلى للحياة الغريزية عند هانز الصغير أن تستأنف مسارها العادى ، فإن عملياته النفسية ظلت لبعض الوقت تعاني الاضطراب . كانت تواجهه على الدوام واقعتان موضوعيتان ، كان بالنسبة اليها ما يزال عاجزاً عن أن يتصالح معها . فبدنه (وعلى الأخص قضيبه) كان بالطبع أصغر من ذلك الذى لأبيه ، وهكذا بقى هذا الأب متميزاً كمنافس ، ولم يكن بوسع هانز أن يأمل فى التفوق عليه . وبذلك بقى سبب موضوعى للحسد والغيرة . وبالإضافة إلى ذلك فإن هذه المشاعر قد امتدت إلى أمة وأخته : كما يحسد هما لأنها

عندما كانت أمه تقوم برعاية الحاجات البدنية للرضيعة ، كانا يشاطران اللذة ، بينما هو نفسه يقتصر على دور المشاهد . وليس لنا - إلا بالكاد - أن نتوقع من صبي في الخامسة أن يبلغ من الوعي والاستبصار القطن ما يمكنه من ترويض نفسه على هذه الإحباطات الموضوعية ، معللاً نفسه ربما بآمال في الإشباع في يوم مامن المستقبل جد البعيد ، أو ربما متقبلاً على أية حال هذا الألم . عل نحو ما انتهى به الأمر إلى أن يتقبل وقائع حياته الغريزية الطفلية ، عندما أتبع له أن يتبينها على المستوى الشعورى .

ومن البيان التفصيل لتاريخ هانز الصغير « تحليل فوبيا عند صبي في الخامسة » ، نتبين أن ما تأدت إليه هذه الإحباطات الموضوعية كان في واقع الأمر شيئاً جديداً مختلف . ففى نهاية تحليله روى هانز حلى بقطة : أخبولة أن له عدداً من الأطفال يقوم على رعايتهم وتنظيفهم في المرحاض وبعد ذلك مباشرة أخبولة السمكرى الذى نزح بالكمامة مؤخرة هانز وقضييه ، كيما يعطيه في مكانها مؤخرة وقضيياً أكبر وأحسن . ولم يجد المحلل (وهو أب هانز) أية صعوبة في أن يتبين في هاتين الأخبولتين تحقيق رغبتين لم يتح لهما قط في الواقع أن تتحققا . أصبح لدى هانز الآن - على الأقل في الخيال - قضيباً كهذا الذى لأبيه ، وأصبح لديه أيضاً أطفال بوسمه أن يفعل معهم ما كانت تفعله أمة مع أخته الصغيرة .

وحى قبل أن يروى هانز الصغير هاتين الأخبولتين كان قد تغلص من الأجورافوبيا [رهاب الإماكن] ، ولكنه الآن ، بهذا الإنجاز النفسى الجديد ، عاد إليه آخر الأمر مزاجه المرح . فقد أعانته الأخبولتان على أن يصالح نفسه مع الواقع ، تماماً كما يمكنه عصابه من أن يبلغ إلى حل مع حفزاته الغريزية . ولتجنبه إلى أن الاستبصار الشعورى لم يلعب

هنا أى دور . فهانز ، عن طريق حيالة ، بلغ إلى إنكار الواقع ؛ لقد عدل من الواقع بحيث يتلاءم مع أغراضه ، وبحيث يحقق رغباته ، وعندئذ ، وعندئذ فقط كان بوسع أن يتقبل الواقع .

ومن شأن دراستنا للعملية الدفاعية ، على نحو ما تكشفت في تحليل هانز الصغير أن توحى بأن مصير عصاة قد تحدد منذ اللحظة التي قام فيها بنقل عدوانيته وحصره من أيه إلى الأحصنة . ولكن هذا الانطباع خداع . فمثل هذا الإبدال — الذى يصنع حيوانا في مكان موضوع بشرى — ليس في ذاته عملية عسائية ، فهو كثيراً ما يحدث في النمو السوى للأطفال ؛ ولكنه عندما يحدث تتباين النتائج إلى أقصى حد .

على سبيل المثال ، صبي في السابعة قت بتحليله ، كان من عاداته أن يسلى نفسه بالآخيوالة التالية . كان لديه أسد مستأنس^(١) يعرب كل الناس الآخرين ، ولا يجب أحداً من الناس سواه . كان الأسد يحضر إليه عندما ينادى عليه ، ويتبعه ككلب صغير أينما ذهب . وكان الصبي يقوم على رعاية الأسد ، يتولى أمر طعامه وراحته بصورة عامة ، وفي المساء يبيت له فراشا في غرفته . وكما هي العادة في أحلام البقظة التي تتتابع يوما بعد يوم . غدت الآخيوالة الرئيسية نواة لعدد من الأحداث السارة . كان هناك ، على سبيل المثال ، حلم يقظة رأى نفسه فيه وقد ذهب إلى حفلة تنكرية ، فأخبر كل الناس بأن الأسد الذى جاء في صحبة لم يكن غير صديق في ملابس تنكرية . ولم يكن ذلك صحيحاً ، لأن « الصديق المتنكر » لم يكن في حقيقة الأمر غير اسده . كان ينتهج عندما

(١) بمعنى أنه « جرى تدريبه على أن لا يهاجم الكائنات البشرية » انظر فيما بعد

يتخيل ما يمكن أن يكون عليه الناس من ارتعاب ، لو أنهم حد سوا سره .
وفي نفس الوقت كان يشعر بأن ليس هناك من سبب حقيقى يبعثهم على
الحصر ، لأن الأسد كان لا يؤذى أحداً طالما كان تحت هيمنته .

ومن تحليل هذا الصبي الصغير ، كان من اليسير أن تبين أن الأسد
كان عنده بديلا عن الأب ، هذا الذى كان صبينا ، كهاز الصغير ،
يكرمه ويخافه كمنافس حقيقى له فيما يتصل بأمه . عند هذين الطفلين
تحولت العدائية إلى حصر ، وطأ الوجدان نقلا من الأب إلى حيوان .
ولكن أساليبها التالية فى معالجة وجداناتها كانت متباينة . فهاز اتخذ
من خوفه من الأحصنة أساساً لمصايه ، بمعنى أنه فرض على نفسه التخلي
عن رغباته الغريزية ، واستدخل الصراع بكليته . وراح ، فى مسامرة
ليكانيزم القويا ، يتجنب مواقف الغواية . أما مريضى فقد كانت معالجته
للأمر أدعى إلى راحته . فهو كهاز فى أخبولته عن السمكرى ، قام ببساطة
بإنكار واقعة الأيمة ؛ ولكنه فى أخبولته عن الأسد قلب هذه الواقعة
إلى ضدها السار . جعل من حيوان الحصر صديقه ، وقوته بدلا من أن
تكون مصدر رعب أصبحت الآن فى خدمته . والشئ الوحيد الذى
يشير إلى أن الأسد كان فى الماضى موضوعا للحصر عنده ، هو حصر الناس
الآخرين ، على نحو ما صورته الأحداث التى كان يتخيلها^(١).

وليك أخبولة أخرى عن الحيوانات لصبي فى العاشرة . فى فترة
بعينها من حياة هذا الصبي اضطلمت الحيوانات بدور عظيم الأهمية فى
حياته : كان يقضى ساعات بأكملها فى المرة الواحدة فى أحلام اليقظة

(١) تقدم برنا بورنشتاين وصفا لأخايل ص لى السابعة ، كانت فيها الحيوانات العديدة
تتحول بطريقة مشابهة إلى حيوانات شبريرة . ففى كل مساء كاو الصبي يضع حيواناته من
العب حول فراشه كآلهة حارسه ، ولكنه كان يتخيل أنها كانت تتصالح ضده أثناء
الليل مع حيوان غيب يرجع أن يهاجمه .

التي يتخيل فيها هذه الحيوانات ؛ بل إنه احتفظ بتسجيلات كتابية لبعض الأحداث التي تخيلها . في هذه الأخيولة كان لديه سيرك هائل ، وكان في نفس الوقت مروض أسود . إن أعظم الحيوانات الوحشية ضراوة ، والتي تقتل حتى الموت وهي طليقة ، كان يجري تدريبها على أن تعيش معاً في حبة . كان مريضى الصغير يقوم على ترويضها ، بمعنى أنه كان يدرّبها أولاً على أن لا يهاجم بعضها بعضاً ، ثم يدرّبها بعد ذلك على أن لا تهاجم السكانات البشرية . ولم يكن من عادته قط ، وهو يروضها ، أن يستخدم السوط ، بل كان يمضى بينها وهو أعزل .

كانت كل الأحداث التي يتخيلها عن الحيوانات تتكشف في القصة التالية . فذات يوم ، أثناء استعراض تشترك فيه كل الحيوانات ، كان لص يجلس بين جمهور النظارة ، ولجأة أطلق النار من مسدسه على مريضنا . وفي التو تجمعت كل الحيوانات معاً لتحميه ، وبسببت اللص من بين الجمهور ، في حرص منها على أن لا تؤذى أى شخص آخر . وكانت بقية الأخيولة تدور حول الطريقة التي بها — يحدوها دائماً تفانيها في خدمة سيدها — أنزلت العقاب باللص . احتفظت الحيوانات باللص بجينا ، ووارته مظفرة تحت برج هائل من أبدانها . ثم قادته بعد ذلك إلى مغارته ، حيث كان عليه أن يمضى ثلاث سنوات . وقبل أن تطلق الحيوانات سراحه في آخر الأمر ، أنهالت عليه الفيلة في صف طويل ضرباً بخراطيمها ، وهددته في النهاية باصبع مرفوعة إلى أعلى (١) وهي تحذره من أن يعود قط إلى ذلك مرة أخرى . وقد وعد اللص بذلك . « لأنه لن يفعل ذلك مرة أخرى طالما كنت مع حيوانات الضارية » . وبعد هذا الوصف لكل هذا الذي أنزلته الحيوانات باللص كان هناك تذييل غريب لهذه الأخيولة ، يشتمل على تأكيد بأن الحيوانات قد قامت بإطعام اللص على نحو جيد جداً عندما كان سجيناً عندها ، بحيث لم يصبه الضعف .

في أخبولة صبي السابعة كنا يازاء علامة صريحة على وجود تناقض عاطفي في الإنحاء من الأب . أما أخبولة السيرك فتوغل في هذا الصدد إلى ما هو أبعد من ذلك بكثير . فبتففس عملية القلب للعند يتحول الأب المرهوب في الواقع إلى الوحوش الحامية في الأخبولة ، ولكن الوجه الأبوى المرهوب يعود هو نفسه إلى الظهور من جديد في صورة اللص . في أخبولة الأسد لم يكن من الواضح ضد من من الأشخاص سيقوم البديل الأبوى في الواقع بحماية الطفل ، هذا الذي لم يحقق له امتلاكه للأسد أكثر من أن رفع من قيمته بشكل عام في نظر الآخرين . أما في أخبولة السيرك ، فمن الواضح بما أن قوة الأب ، وقد نجسدت في الحيوانات الضارية ، تعمل كحماية ضد الأب نفسه . ومرة أخرى فإن التوكيد على الضراوة السابقة للحيوانات يشير إلى أنها كانت بالنسبة إلى الصبي في الماضي موضوعات حصر . ومن الواضح أن قوتها ومهارتها ، خراطيمها وأصبعها المرفوعة إلى أعلى ، كانت مرتبطة في الواقع بالأب . كان الصبي يولى أهمية كبيرة لهذه الخصائص : ففي الأخبولة يستعير الصبي هذه الخصائص من الأب الذي هو موضع جسده ، وهو إذ يتبناها لنفسه يتفوق على أبيه . وهكذا فدورهما قد عاينا قلبا للعند . فقد كان التحذير إلى الأب بأن « لا يعود إلى ذلك مرة أخرى » ، وكان على الأب أن يطلب العفو . وئمة نقطة جذرية بالملاحظة هي أن الوعد بالآمان ، الذي أكرهته الحيوانات على أن يعطيه للصبي ، يتوقف على استمرار امتلاك الصبي لهذه الحيوانات . وفي « التذييل » المتصب على لإطعام اللص ينتصر في النهاية ذلك الجانب الآخر من التناقض العاطفي في علاقته بأبيه . ومن الواضح أن حامل الیقظة هذا قد وجد نفسه مضطراً إلى أن يطمئن نفسه بأنه لم تكن هناك من حاجة ، على الرغم من كل أفعاله العدوانية ، إلى أن يخاف على حياة أبيه .

إن الموضوعات التي تظهر في هاتين الأخيولتين لهذين الصيدين ليست بحال قاصرة عليهما : فهي موضوعات شائعة بشكل مطلق في الحكايات الخرافية وفي القصص الخيالية عند الأطفال الآخرين (١) . وإننا لأذكر في هذا الصدد تلك الحكاية التي نلتقي بها في الفولكلور وفي الحكايات الخرافية عن الصياد والحيوانات . صياد طرده ملك شرير ذات يوم ظلماً ، بسبب ذنب تافه ، فأقصى عن بيته بالنابة . وعندما حان وقت رحيله قام بزهة وداع في النابة ، وقلبه ينفطر حزناً . التقى على التعاقب بأسد ، ثم بنمر ، ثم بقصد ، بدب الخ . وفي كل مرة كان الصياد يسدد بندقيته إلى الوحش الكبير ، وكان الوحش الكبير لدهشته يتكلم في كل مرة ، يتوسل إليه بأن يبقى على حياته .

(« صيادى العزيز ، هب لي حياتي
أهيك جروين من بنى وينانى » (٢))

كان الصياد يوافق دائماً على الصفقة ؛ ومضى في طريقه ومن حواه هاتيك الجراد التي أهديت إليه . وفي نهاية الأمر اجتمع لديه رتل هائل من صغار الحيوانات الضارية ؛ وإذ تبين الآن أن لديه جيشاً جراراً يمكن أن يقاتل من أجله ، سار به إلى العاصمة ، وهناك اتجه رأساً إلى قلعة الملك . وارتعب الملك خوفاً من أن يطلق الصياد حيواناته عليه ، فأصلح من الظلم الذي كان قد أنزل به ، وفضلاً عن ذلك تنازل له ، وقد استبد به الحصر ، عن نصف مملكته ومنحه ابنته ليتزوج بها .

(١) يذكرنا هذا بموضوع « الحيوانات التي تضعلع بالهجرة » وهو الذي نلتقى به في الأساطير ، والذي كان غل لماش بين الحين والحين من كتاب التعليل النفسى ، وأن يمكن ذلك حق الآن من زاوية تختلف عن زاويتنا الحالية . لارن :

O. Rank, 'Der Mythos von der Geburt des Helden',
Schriften Zur argewandten Seelenkunde, Heft 5, S. 87 ff.

'Lieber Jäger, lass mich leben Ich will der auch
zwei Junge gehen!'

من الواضح أن الصياد في الحكاية الخرافية يمثل أبنا في صراع مع أبيه . والصراع بينهما ينحسم بطريقة غريبة ملتفة : فالصياد يلجم نفسه عن الشار من الحيوان المتوحش الكبير الذى هو أول بديل أبوى . ومكافأة له على ذلك تهدى إليه تلك الجراء التى تجسد قوة ذلك الحيوان . وبهذه القوة الجديدة التى اكتسبها يبلغ إلى هزيمة أبيه ويرغمه على أن يقدم إليه روجة . ومرة أخرى فإن الموقف الواقعى يعانى قلبا للصدق . ابن قوى يجابه أباه ، هذا الذى يرتعب من ذلك الإستعراض للقوة ، فيستسلم لابنه ويحقق له كل رغباته . إن الأساليب المستخدمة في الحكاية الخرافية هى على التحديد نفس الأساليب المستخدمة في أخيلة السيك عند مريضى .

وبالإضافة إلى هذه الحكايات عن الحيوانات ، فإننا نلتقى في القصص من أجل الأطفال بتظير آخر لأخايل الأسد عند مريضى الصغير . ففي كثير من تلك الكتب من أجل الأطفال — التى ربما تكون أكثرها استلهاً : « اللورد الصغير فونتلروي »^(١) و « الكسبائى الصغير »^(٢) — نلتقى بطفل صغير (صبياً أو بنتاً) ينجح ، على العكس من التوقعات ، فى « ترويض » رجل عجوز سىء الطبع ، يتميز بقوته أو بترائه ، وبأن كل الناس يخافونه . ولكن هذا الطفل وحده يستطيع أن يحرك قلب العجوز ، ويبلغ إلى كسب حبه ، على الرغم من أن ذلك العجوز يكره كل الآخرين . ويتهى الأمر بالرجل العجوز ، الذى ليس لأحد من سلطان عليه ، بل وليس لنفسه من سلطان على نفسه ، إلى أن يذعن لتأثير الطفل الصغير وسلطانه ، بل وإلى أن يأتى بكل ضرب من الأعمال الطيبة من أجل الآخرين .

Alice Hodgson Burnett, Little Lord Fauntleroy.

(١)

Annie Fellows Johnston, The Little Colonel.

(٢)

وهذه القصص ، شأنها شأن الأخاييل عن الحيوانات ، تنكسب طابعها السار عن طريق قلب للضد تماما للوقف الواقعي . فالطفل يتبدى ليس فقط ذلك الشخص الذى يملك ويهيمن على الوجه الأبوى القوى (الأسد) ومن ثم يتفوق على كل من حوله : بل أيضا ذلك المرنى الذى يحول الشر تدريجيا إلى خير . وليتذكر القارئ هنا أن الأسد فى الأخيولة الأولى (ص ٧٨) جرى تدريبه على أن لا يهاجم الكائنات البشرية ، وأن حيوانات مروض السيرك (ص ٧٩ - ٨٠) كان عليها أن تتدرب أولا وقبل كل شيء على أن تتحكم فى حفزاتها العدوانية ضد بعضها البعض وضد الكائنات البشرية . فى هذه القصص من أجل الأطفال عانى الحصر المتصل بالآب نقلا بنفس الطريقة التى عاناها فى الأخاييل عن الحيوانات . وهذا الحصر يفصح نفسه فى حصر الناس الآخرين ، الذين يقوم الطفل على طاعتهم ، ولكن هذا الحصر البديل هو مصدر إضافى للسرور .

فى أخيويتى هانز الصغير ، وفى الأخاييل عن الحيوانات عند مرضى الصفار ، تبين أن الأسلوب الذى يتم به تجنب « الآلم » والحصر الموضوعى هو غاية فى البساطة . فالأنا عند الطفل ترفض أن تكون على وعى بواقع ماغير سار . بادئ ذى بدء تدبر ظهرها لذلك الواقع ، فتقوم بإنكاره ، وفى الخيال تقلب للضد الوقائع الكريهة . وبذلك فإن الآب « الشرير » يصبح فى الخيال الحيوان الحامى ، بينما الطفل العاخر يصبح المهيمن على البدائل الأبوية القوية . فإذا مانجح هذا التحول ، وأصبح الطفل عن طريق الأخاييل التى يبنها ، غير حافل بذلك الواقع المعنى ، تخلصت الأنا عنده من الحصر ، ولم تعد بها حاجة إلى أن تلجئ إلى الإجراءات الدفاعية ضد حفزاتها القهرية وإلى تكوين العصاب .

وهذا الميكانيزم ينتمى إلى مرحلة سوية من مراحل تطور الأنا الطفلية ، ولكنه إذا ما عاود الظهور فى الحياة اللاحقة يكون علامة على

مرحلة متقدمة من المرض النفسى . فى بعض الحالات الذهانية الخلطية الحادة ، تصرف أنا المريض تجاه الواقع بنفس الطريقة على التحديد . فتحت تأثير صدمة ، من قبيل فقدان مفاجئ لموضوع الحب ، تقوم الأنا عنده بإنكار الواقع ، ويبدال الواقع الذى لا يحتمل ، واضحة فى مكانه . هذاء ساراً .

وعندما نقارن أخايل الأطفال هذات الذهانيات تثبت السبب فى أن الأنا البشرية لا تستطيع أن تستخدم على نحو أكثر اتساعاً ذلك الميكانيزم - الذى هو فى آن واحد بالغ البساطة وفاقى الفاعلية إلى أقصى حد - ميكانيزم إنكار المصادر الموضوعية للحصر و « الألم » . فقدر الأنا على إنكار الواقع هو ، بكايتها متنافرة مع وظيفة أخرى للأنا تخطى منها بأعظم التقدير - ألا وهى قدرة الأنا على أن تثبت على أن تختبر من زاوية نقدية واقع الأشياء . وفى الطفولة المبكرة لا يكون لهذا التنافر بعد تأثير يبعث على الاضطراب . فعند هانز الصغير ، وعند الصبى الذى يقتنى الأسد ، وعند الصبى مروض السيرك ، فإن وظيفة اختبار الواقع لم يصبها على الإطلاق أى تلف . فهم بالطبع لم يعودوا يعتقدون فى الواقع فى وجود حيواناتهم ، أو فى تفوقهم على آباؤهم . فعلى المستوى العقلى ، كان بوسعهم أن يميزوا بين الخيال والواقع ، ولكنهم فى مجال الوجدانات أزالوا الواقع الموضوعية الأليمة ، وقاموا بشحن زائد لتلك الأخيولة التى فيها انقلبت للصد هذه الواقع الأليمة ، بحيث تغلبت الذة التى يستمدونها من الخيال على « الألم » الموضوعى .

وليس من اليسر أن نقول متى تفقد الأنا قدرتها على أن تغلب ، عن طريق الخيال ، على كميات كبيرة من « الألم » الموضوعى . فنحن نعرف بأن أحلام اليقظة ، حتى فى الحياة الراشدة ، يمكن أن تستمر فى أن تغلب دوراً ، حيناً بالتوسيع من حدود واقع مسرف فى ضيقه ، وحيناً بقلب

الموقف الواقعى لضده تماما . ولكن حلم اليقظة فى الحياة الراشدة غالباً ما يكون ضرباً من لعب التسلية ، نوعاً من النتائج الجانبى لا ينطوى إلا على شحنة ليبيدية هينة ، وهو وسيلة لا تبلغ فى أقصى الحالات إلا إلى السيطرة على كميات نافهة تماماً من السكر ، أو إلى تزويد صاحبها بتخفف وهمى من « ألم » قليل الشأن . ويبدو أن الأهمية التى تكون فى الأصل لحلم اليقظة كوسيلة للدفاع ضد حصر موضوعى تتلاشى عندما تبلغ أبكر مراحل الطفولة إلى نهايتها . وذلك من ناحية ، على ما نفترض ، لأن القدرة على اختبار الواقع تكون من الزاوية الموضوعية قد قدعمت ، بحيث تستطيع الصمود حتى فى مجال الوجدان ؛ ونحن نعرف من ناحية أخرى أن حاجة الأنا ، فى الحياة الراشدة ، إلى التآليف بين الأضداد تجعل من المستحيل على المتضادات أن تتعايش معاً ؛ ومن الممكن أيضاً أن يكون ارتباط الأنا الناضجة بالواقع هو بصورة عامة أقوى من ارتباط الأنا الطفلية بالواقع ، بحيث يكون من طبيعة الأمور أن يتوقف الخيال عن أن يحظى بتقدير عال على نحو ما كان عليه الحال فى السنوات البكرة . وعلى أية حال فمن المؤكد أن الإشباع عن طريق الخيال يتوقف فى الحياة الراشدة عن أن يكون غير ضار . فلا يكاد الأمر ينطوى على شحنات كبيرة من الطاقة بدرجة تستحق الإعتبار حتى يصبح الخيال والواقع متنافرين : فإما الواحد وإما الآخر . ونحن نعرف أيضاً أن حفزة الهوى إذ تنفجر داخل الأنا وتبلغ هناك إلى الإشباع عن طريق الهلوسة فذلك ما يتترجم عند الراشد مرضاً ذهانياً فالأنا التى تحاول أن تتجنب الحصر وتتجنب التنازل عن الغريزة وتتجنب العصاب وذلك بإنكار الواقع إنما تسرف فى إجماد هذا الميكانيزم . ولو حدث ذلك أثناء فترة الكون للذئبات بعض سمات الشخصية (الخلق) اللاسوية ، على نحو ما حدث عند الصبيين الذين أوردت حالتها . ولكن لو حدث ذلك فى الحياة

الراشدة ، لاهتزت بعمق علاقات الأنا بالواقع^(١).

ولمّا لا نعرف حتى الآن على وجه التحديد هذا الذى يتم فى الأنا الراشدة عندما تفضل الإشباع الهذائى متنازلة عن وظيفة اختبار الواقع . فهذه الأنا تفصم نفسها عن العالم الخارجى وتتوقف تماما عن تسجيل المثيرات الخارجية . . ومثل هذا الانعدام للحساسية بالنسبة للثيرات الداخلية لا يمكن تحقيقه فى مجال الحياة الفردية إلا بطريقة واحدة لاغير - هى الكبت .

(١) أود هتأن أن أذكر لرائى بأن العلاقة بين ميكانيزم الإنسكار والمرض النفسى من ناحية وبينه وبين تكوين الشخصية (الخلق) من ناحية أخرى ، قد حظيت فى السنوات الأخيرة بالدراسة من جانب كثيرين ، من كتاب التطفل . فلهذا دونت هنا دلائل هذه العملية الدفاعية فى نشأة الحالات المزمنة من الهيبومانيا (الهوس البين) .

(Zur Psychologie der manisch - depressiven Zustände, insbesondere der chronischen Hypomania' Inter. Zeit. für Psychoanalyse, 1933).

وابرترام ليفين يصف كيف يستخدم هذا الميكانيزم نفسه من جانب أنا اللذة التى نشأت حديثاً عند مريض الهيبومانيا :

(Analyse und Struktur einer passageren Hypomanie. Ibid., 1934).

ورائى أنهل تبرز العلاقة بين الإنسكار والتفاؤل :

(Einige Bemerkungen über den Optimismus, Ibid., 1934).

الفصل السابع

الإنكار في الكلمة والفعل

إن الأنا الطفلية يظل بوسعها لبضع سنوات أن تتخلص من الوقائع الكريهة عن طريق إنكارها ، مع احتفاظها في نفس الوقت بقدرتها على اختبار الواقع غير معطلة . فالأنا تستخدم هذه القدرة إلى أقصى حد ممكن ، إذ لا تقصر نفسها فحسب على مجال الأفكار والخيال ، لأنها لا تقنع فقط بأن تفكر ، بل وتعمل . لأنها تستخدم كل نوع من الموضوعات الخارجية كما تمسرح (تفرغ في قالب مسرحي) تلك المواقف الواقعية التي تغلبها إلى ضدها . وإنكار الواقع هو أيضا بالطبع واحد من الدوافع الكثيرة المستولة عن ألعاب الأطفال بصفة عامة ، وعن الألعاب التي تحاكي الشخصيات بصفة خاصة .

ويحضرني هنا كتيب من الأشعار لمؤلف انجليزى ، يتم فيه ، بطريقة تبحث على السرور بشكل خاص وصف تساوق الخيال والواقع في حياة الطفل بطل القصة . وإني أشير هنا إلى كتيب ملته A.A. Milne « عندما كنا جد صغار » . ففي غرفة نوم طفل الثالثة هذا توجد أربعة مقاعد . عندما يجلس في المقعد الأول يكون مستكشفا ، يمشى عباب الأمازون في الليل . وفي المقعد الثانى يكون أسداً ، يربع خادمتيه بالزئير ؛ وفي المقعد الثالث يكون قبطانا يدير دفة سفينته في عرض البحر . ولكنه في المقعد الرابع ، وهو من مقاعد الأطفال العالية ، يحاول أن يتظاهر بأنه ببساطة هو نفسه ، مجرد صبي صغير . وليس من العسير أن نتبين ما يقصد إليه المؤلف : إن العناصر التي تلزم الطفل كما ينبغي عالمنا لاذا من الخيال

تمثل جاهزة بين يديه ، ولكن المهمة التي عليه أن ينجزها هي أن يتبين ويتمثل أحداث الواقع .

ومن الأمور العجيبة أن يكون الراشدون على ما هم عليه من استعداد لاستخدام نفس هذا الميكانيزم في تعاملهم مع الأطفال . فقدر كبير من اللذة التي يمنحونها للأطفال يرجع إلى هذا الضرب من إنكار الواقع . فمن الأمور المألوفة تماما أن يقولوا حتى لطفل صغير « أى قى كبير هو » ، وأن يعلنوا ، على العكس من الوقائع الساطعة ، بأنه « قوى كبايه » ، أو « بارع كأمه » ، أو « شجاع كجندى » ، أو « متين كإخيه الكبير » . وبما يعد مألوفاً بدرجة أكبر أن الناس عندما يرغبون في طمأنة طفل ، يلجأون إلى مثل هذه الأشكال من قلب الوقائع الحقيقية لضدها . فعندما يصيب نفسه بأذى ، يؤكد الكبار بأنه « الآن أحسن » ، وعندما يعاف طعاماً يؤكد الكبار بأنه « كربه بعض الشيء » ، أليس كذلك ؟ ، وعندما يكتب لرحيل شخص ما يؤكد الكبار بأنه « سوف يعود حالا » . وبعض الأطفال يلتفتون في الواقع عبارات العزاء هذه ، فيستخدمون تعبيرات نمطية في وصفهم لما هو أليم . من قبيل ذلك ، بنت صغيرة في الثانية من العمر كان من عاداتها ، كلما غادرت أمها الغرفة ، أن تعلن هذه الواقعة بدمدمة آلية « ماما سوف تعود حالا » . وطفل (إنجليزي) آخر كان من عاداته ، كلما كان عليه أن يتماطى دواء كريحها ، أن يصرخ في صوت منتخب قائلاً « حلو ، حلو » — مما يمثل جزءاً من عبارة كانت تستخدمها خادمته لتشجعه على أن يعتقد بأن نقط الدواء طعمها حلو .

وكثرة من الهدايا التي يقدمها الزائرون الراشدون إلى الأطفال تخدم نفس ذلك الوم فحقيبة اليد الصغيرة ، أو المظلة الأنيقة تهدف إلى أن تعين البنت الصغيرة على أن تتظاهر بأنها « سيدة مكتملة » ؛ وعصا

السير ، والزي الرسمي ، و « الأسلحة - اللعب » من كل نوع تمكن الصبي الصغير من أن يحاكي الرجولة . والواقع أنه حتى المراسم ، بالإضافة إلى نفعها في كل أنواع اللعب الأخرى ، تخلق وهم الامومة ؛ بينما السكك الحديدية ، والسيارات ، وقوالب البناء لا تقتصر على إشباع رغبات مختلفة وعلى التزويد بفرص للإعلاء ، ولكنها تثير في نفوس الأطفال ذلك التخيل اللذيذ بأنهم يستطيعون التحكم في العالم . عند هذه النقطة ننتقل من دراسة عمليات الدفاع والتجنب ، بمعنى الكلمة ، إلى دراسة شروط اللعب عند الأطفال ، وهو موضوع قام علم النفس الأكاديمي بدراسته ، على نحو مستفيض ، ومن زوايا مختلفة .

كل ذلك يوحى بسبب آخر من الناحية النظرية لذلك الصراع الأبدي بين الطرائق المتباينة في تربية الأطفال (فروبل ضد مونتسوري) . ونقطة الجدل في الواقع هي : إلى أي حد يتحتم على التربية أن تضطلع بمهمة التنادى بالأطفال ، حتى في أبكر أعمارهم ، إلى أن يكرسوا كل جهودهم يتمثل الواقع ؛ وإلى أي حد يكون من المسموح به للتربية أن تشجعهم على أن يتحولوا عن الواقع وأن يقيموا عالماً من الخيال .

وعندما يوافق الراشدون على الدخول في هذه الأوهام التي يحول الأطفال بها واقعاً ألياً إلى ضده ، فإنهم إنما يفعلون ذلك دائماً أبداً تحت شروط محددة وبعينها . إنهم يتوقعون من الأطفال أن يعيشوا أحمالهم ضمن حدود واضحة المعالم تماماً . فالطفل الذي كان منذ لحظة حصاناً أو فيلاً ، يتجول على أربع ، يسهل كالتخيل أو يصبح كالقيلة ، يتحتم عليه أن يكون على استعداد ، عندما تصدر إليه إشارة ، لأن يأخذ مكانه على المائدة ، ولأن يكون هادئاً حسن السلوك . ومروءة الأسود يتحتم عليه هو نفسه أن يكون على استعداد لأن يطيع خادمتة . والمستكشف أو القرصان ينتجم عليه أن يذعن ذاهباً إلى فراشه في نفس اللحظة تماماً

التي يبدأ فيها حدوث أعظم الأمور إثارة للاهتمام في دنيا الكبار. فالاتجاه المتسامح عند الكبار من ميكانيزم الإنكار عند الطفل يتلاشى في اللحظة التي يتوقف فيها الطفل عن التحول من الخيال إلى الواقع، طوعية ودون تلكؤ أو تعقيد، أو عندما يحاول الطفل أن يشكل سلوكه الواقعي وفق أخايله - وبعبارة أدق، في اللحظة التي يتوقف فيها نشاطه الأخيولي عن أن يكون لعباً ليصبح عملية آلية أو قهرية .

بنت صغيرة أتيج لي أن لاحظها كانت عاجزة عن أون تتقبل واقعة الاختلاف بين الجنسين. كان لها أخ يكبرها وأخ يصغرها؛ وكانت مقارنتها بين نفسها وبينهما مصدرأ دائماً «الأم» شديد، مما أرغما بشكل أو آخر على أون تدافع عن نفسها ضد هذا «الأم» أو أن تتخلص منه وفي نفس الوقت لعبت الإستعراضية عندها دوراً هاماً في تطور حياتها الغريزية، ومن ثم فإن حسدها للقضيب ورغبتها في القضيبي اتخذها عندها صورة الرغبة في أن يكون لها، كأخوها، شيء تستعرضه . ونحن نعرف مما يحدث عند أطفال آخرين، أن هناك أساليب متباينة كان يمكن بها أن تشبع هذه الرغبة . فصبايتها إلى أن تستعرض شيئاً، كان من الممكن مثلاً أن تعاني نقل من عضو التناسل إلى بقية بدنها الجميل، أو كان من الممكن أن تستحدث اهتماماً بالملابس الجميلة وتصبح «مرهوة» . أو كان من الممكن أيضاً أن تنضم على التفوق في التدريبات البدنية والألعاب الرياضية، كبديل عن «أكروباتية» القضيب عند أخويها. ولكن الأسلوب الذي اختارته في الواقع كان طريقاً أقصر . فقد انكسرت واقعة أن ليس لها قضيب، ومن ثم وفرت على نفسها عناء العثور على بديل، ومنذ ذلك الوقت فصاعداً بدأت تعاني نوعاً من القهر لاستعراض العضو اللاموجود . ففي المجال البدني اتخذ هذا القهر صورة رفع إلى أعلى بين الحين والحين الطرف السفلي من ثيابها مستعرضة بذلك بدنها . كان

ذلك معنى : « انظروا هذا الشيء الجميل الذى عندى ! » . وفى حياتها اليومية كان من عادتها أن تنادى على الآخرين ، فى كل مناسبة يمكن تصورها ، كيما يحضروا فيتاح لهم أن « يفرجوا » على شيء ليس له من وجود على الإطلاق^(١) . « تعالوا تفرجوا أية كمية من البيض باضها الدجاج ! » ، « انصتوا ها هي عربة عمى قد وصلت ! » ولم يكن هناك فى الواقع من بيض باضه الدجاج ، أو من أثر للعربة التى كانوا يتلففون على رؤيتها . فى البداية كان إخوتها الذين يكبرونها يرحبون بهذه الطرافات ضاحكين ومهملين ، ولكن خيئات الأمل المتكررة التى كانت تنزلها بهم أخذت تتأدى بإخوتها وأخواتها إلى البكاء الغزير . ويمكن القول بأن سلوكها فى ذلك الوقت كان على الحدود بين اللعب والقهر .

وإننا لنتبين نفس هذه العملية ، بل وبشكل أكثر وضوحاً ، عند صبي السابعة مروض الأسد ، والذى عرضت له فى الفصل السابق . فبما أبان التحليل فى حالته ، لم تكن أخايله تمثل فقط ضرباً من التعويض عن متخلفات الألم ، والصخر عنده ، بل كانت تمثل بالحرى محاولة منه للسيطرة على كل حصر الخصاء الشديد عنده . وراححت عادة الإنكار تبسط سلطانها عليه ، حتى لم يعد يوسعه أن يجارى تحرقه إلى أن يحول موضوعات حصره إلى كائنات صديقة يمكن أن تحميمه أو أن تطيعه . ضاعف من جهوده ، إذ تزايدت نزعته إلى أن « يستخف » بكل ما يروعه . فأى شيء يثير حصره كان يغدو عنده موضع سخرية ؛ وحيث أن كل شيء من حوله كان يثير عنده الحصر ، فإن العالم بأسره قد اكتسب عنده لباس من السخف . كانت استجابته للضغط الذى لا يتوقف من حصر

(١) قارن تصور رادو S. Radou من « الرغبة فى الصليب » عند سفار البنات ، هذه التى يبرها استمادة ملوسية لعضو الذكرى الذى سبقت لهن رؤيته .

(Die Kastrationsangst des Weibes, Inter: Psychoanalytischer Verlag, Wien, 1934).

الخصاء سخرية فكهة لا تتوقف بنفس الدرجة . في البداية كان ذلك يستلقت الإقتباه بحسبان مجرد هزل ، ولكن طابعه القهرى كان يتضح من أنه لم يكن قط يتحرر من الحصر إلا عندما يمزح ، ومن أنه لو حاول التعامل مع العالم الخارجى بشكل أكثر جدية كان يدفع ثمننا لذلك فوبات من الحصر .

وفحن كقاعدة عامة لازى شيئاً غير عادى بالنسبة إلى صبرى صغير يريد أن يكون رجلاً كبيراً ، فيمثل أنه « بابا » ، وقد استعار من أبيه القبة والعصا من أجل ذلك . مثل هذا الصبى هو ، على أية حال ، شىء حد ما لوف . قيل لى أن تلك كانت في العادة اللعبة المفضلة جند واحد من مرضاى الأطفال . كان عندما عرفته تتنابه حالة شديدة من المزاج النكد كلما رأى رجلاً طويلاً أو قوياً بشكل غير عادى . وكان من عادته أن يلبس قبة أبيه ويتجول بها . وكان ، طالما لم يتدخل أحد في ذلك يظل راضياً سعيداً . وعلى هذا النحو ، وطوال عطلة صيفية بأسرها ، كان يتجول وعلى ظهره « جربندية » مليئة . والاختلاف بين صبينا هذا وبين الصبى العادى الذى يمثل أنه « رجل كبير » ينحصر ببساطة في أن هذا اللعب كان عند مريضى الصغير مسألة جدية ؛ فما أن يرغب على أن يخلع القبة داخل البيت ، عند تناول الطعام أو عند الذهاب إلى الفراش ، حتى يستجيب بالضجر والمزاج النكد .

وعندما أعطيت لهذا الصغير قلنسوة مرتفعة كانت تشبه أشياء السكبار كرر الصبى معها ذلك السلوك الذى كان يرتبط في الأصل بقبة أبيه . كان يتجول بالقلنسوة في كل مكان ، ويقبض عليها بيد متشنجة عندما لا يسمح له بأن يلبسها . وطبيعة الحال كان يقين بشكل لا ينقطع حاجته إلى أن يستخدم يديه في أغراض أخرى . وفي إحدى هذه المناسبات ، عندما كان يفقد من حوله في لحظة عن مكان يضع فيه المنسوتة ، لاحظته .

الإمكانية التي تتيحها حافة الفتحة الأمامية من ينظرونه الجلدى . ودون
ضجة دس القلنسوة داخل الفتحة ، وبذلك أصبحت يداه طليقتين ،
وقد توصل في نهاية الأمر إلى تخفيف كبير من أنه لم يعد الآن بحاجة
إلى أن يفارق بحال كنزه الثمين . ومن الواضح أن القلنسوة قد استقرت
بذلك في المكان الذي كانت ، بحسب دلائلها الرمزية ، تنتمى إليه دائماً ؛
فقد كانت القلنسوة ملاصقة لقضية .

في مناسبات عديدة من حديثي السابق وصفت سلوك هؤلاء الأطفال
إذ لم أجد مصطلحاً أفضل ، على أنه قهرى . فبالنسبة إلى الملاحظة السطحية
يكشف هذا السلوك في الواقع عن شبه جد كبير بأعراض العصاب القهرى
ولكننا إذا ما تفحصنا عن كتب سلوك هؤلاء الأطفال فإننا نتبين أن
هذا السلوك ليس قهرىاً بانهى الدقيق للكلمة . فبنية هذا السلوك تبين
تماماً تلك البنية التي تخصص بصورة عامة ، فيما نعرف ، الأعراض القهرية
صحیح أنه كما هو الشأن في تكوين هذه الأعراض القهرية ، تكون العملية
التي تؤدي إليها هي إحباط موضوعي ، أو خيبة أمل موضوعية ؛ ولكن
الصراع الناتج في حالة هؤلاء الأطفال لا يعانى بعدئذ الاستدخال ؛
فالصراع يبقى مرتبطاً بالعالم الخارجى . كما أن الإجراء الدفاعى الذى
تلجأ إليه الأنا لا يتجه ضد الحياة الغريزية ، بل بشكل مباشر ضد العالم
الخارجى ، هذا الذى يفرض الإحباط أو الخيبة . وتما كما أن الأنا الراشدة
في الصراع العصابى ، تلجأ إلى السكبت تخلصاً بالطرد من أن تدرك المثبر
الغريزى المحرم ، كذلك فإن الأنا الطفلية تلجأ إلى الإفكار تخلصاً من
أن تدرك انطباعاً ألماً يأتيها من الخارج . وفي العصاب القهرى ، كما نعلم
يكون تأمين السكبت عن طريق التكوين المضاد ، هذا الذى يمثل المقلوب
المضاد للحفرة الغريزية المكبوتة (التعاطف بدلاً من القسوة ، والحياة
بدلاً من الاستمرارية) . كذلك الحال في المواقف الطفلية التي قدمتها ؛

فانكار الواقع يكون إتمامه وتوكيده ، عندما يقوم الطفل ، في أخايله أو كلماته أو سلوكه ، بقلب الوقائع الحقيقة لضدها . والبقاء على التكوينات المضادة القهرية يتطلب إنفاقاً متواصلاً في الطاقة . نسميه الشجن المضاد . كذلك فإن إنفاقاً مماثلاً في الطاقة يكون ضرورياً كيما تتمكن أنا الطفل من أن تبقى على أخايله البلاذة ومن أن تفسحها . فذكورة أخوى البنت الصغيرة التي أوردت حالتها كانت موضع استعراض دائماً أبدأ أمام عينها ؛ ودائماً أبدأ كانت تستجيب بهذا التوكيد : « ولدى أنا أيضاً شيء استعرضه » والحسد عند صبي القبة كانت تستثيره دائماً أبدأ رقيته للرجال من حوله ، ومن هنا كان يواجههم دائماً أبدأ بالقبة ، أو بالقلسوة ، أو « بالجريندية » ، هذه التي كان يعتبرها دليلاً مادياً على ذكورتها . وأى تدخل خارجي معوق لهذا النوع من السلوك يؤدي إلى نفس النتيجة التي يؤدي إليها التدخل المعوق للأنشطة القهرية بمعنى الكلمة فإن الأتزان الذي كان قائماً في مشقة ، ما بين الحفرة المطرودة والقوة الدفاعية ، ينحطم ، ومن هنا فإن المثير الخارجي الذي كان موضع الإنكار أو المثير الغريزي الذي كان موضع السكت ، يجاهد ليشق طريقة إلى داخل الشعور ، فيحدث في الأنا مشاعر الحصر و « الألم » .

إن هذا الأسلوب الدفاعي ، ويعنى الإنكار عن طريق الكلمة ، والفعل ، يخضع من الوقت لنفس تلك التقييدات التي أوردتها في الفصل السابق فيما يتصل بالإنكار في الخيال^(١) . فإن هذا الأسلوب لا يمكن استخدامه إلا طالما كان بوسع أن يقوم جنباً إلى جنب مع القدرة على اختبار الواقع ، دون أن ينالها باضطراب . إن الأنا الناضجة لتنظم وحده واحدة من خلال التأليف بين الأضداد ، وعندما يكون التخلي عن هذا

(١) إن « محاكاة الشخصيات » في لعب الأطفال ، والتي إن أحاول هنا الدخول في تحليلها بشكل تفصيل ، تقع في منتصف الطريق ما بين « الأفكار في الكلمة الإنكار والاعمال » و « الإنكار في الخيال » .

الاسلوب من الإنكار، فلا تكون عودة إليه إلا إذا اضطربت بشكل خطير العلاقة مع الواقع، وتوقفت عن العمل وظيفة اختبار الواقع .
ففي الهذات الذهانية مثلاً يمكن لقطعة خشب أن تمثل موضوعات حب يصبو إليها المريض أو يكون قد فقدها، تماماً كما يستخدم الأطفال أشياء مماثلة لحماية لانفسهم^(٢) والاستثناء الوحيد الممكن في العصاب هو «التيمية» عند العصبيين القهريين ؛ ولكنى لأحرص هنا على أن أزم نفسي رأى فيها إن كان ذلك التشبث التشنجي من جانب هؤلاء المرضى بامتلاك مثل هذه التمام يمثل حماية ضد حفزات محرمة من الداخل أو ضد قوى خطيرة من الخارج، أو ما إن كان يمثل هذين النوعين من الدفاع .

ولكن أسلوب الإنكار بالكلمة والفعل يخضع لضرب ثان من التقييد، لا ينطبق على الإنكار في الخيال . فالطفل في أخايلة سيد نفسه فطالما لم يبيع بأخايلة لحد، فليس من سبب لحد في أن يتدخل .
ولكن عملية مسرحة الاخايل في الكلمة والفعل تتطلب مرشحاً في العالم الخارجى . ومن هنا فان استخدام الطفل لهذا الميكانيزم يكون مشروطاً من الخارج بمدى موافقة المحيطين على مسرحته ، به تماماً كما يكون مشروطاً من الداخل بمدى مساهمته لوظيفة اختبار الواقع . ففي حالة صبي القلنسوة مثلاً ، كان نجاح جهوده الدفاعية يعتمد كلية على سماح الآخرين له بلبسها في البيت وفي المدرسة ، وفي روضة الاطفال . والناس عادة ما يحكمون على سوية أو لاسوية مثل هذه الميكانيزمات الدفاعية ، لا بالرجوع إلى البنية الداخلية للإجراء الدفاعى ، بل بالرجوع إلى درجة منافاته للذوق السليم . فطالما كان القهر يتخذ عند الصبي الصغير صورة التجول بالقبة ، يكون لديه « عرض » . كانوا ينظرون إليه على أنه

(٢) فارت مفهوم د . لانورج من « العلم الموسمى »

(Überlegungen zum Begriff der Verdrängung Inter. zeits. Für Psychoon. 1928)

طفل شاذ ، وكان يتهدده دائما خطر تجريده من الشيء الذى يحميه من
الحصر . وفي مرحلة لاحقه من حياته أصبحت رغبته فى الحماية أقل وضوحا
تخلى عن « الجربندية » وضطاء الرأس ، وقنع بحمل قلم الحبر فى جيبه .
ومنذ ذلك الحين كان الناس يعتبرونه سويا . لقد عدل من ميكانيزمه
بحيث يتكيف مع بيئته ، أو على الأقل لقد حجبه فلم يسمح له بأن
يصطدم بمطالبات الآخرين . ولكن هذا لم يكن يعنى حدوث أى تغير
فى « موقف الحصر » الداخلى . ذلك أنه كان فى إنكاره لحصر الخصاص
عنده يعتمد ، بدرجة لا تقل قهرية ، على التجول بقلم الحبر ، وكان
إذا ما اتفق له أن فقد هذا القلم أو لم يجدده معه تلتابه نوبات من الحصر
والآلم ، تماما كذلك التى كانت تلتابه من قبل .

إن مصير الحصر أحيانا ما يتحدد بالرجوع إلى مدى التسامح الذى
يبدیه الآخرون لإزاء مثل هذه الاجراءات الدفاعية . فمن الممكن أن يتوقف
الحصر عند هذه النقطة فيظل محصوراً فى « العرض » الاصلى ؛ أما إذا
فشلت محاولة الدفاع ، فمن الممكن أن يحدث تطور لاحق يؤدي مباشرة
إلى صراع داخلى ، إلى تحول للنضال الدفاعى ضد الحياة الغريزية ، ومن
ثم يؤدي إلى اعتمال عصابى بمعنى الكلمة ولكن من الأمور الخطيرة
أن نحاول اتقاء الأعصاب الطفلية بالموافقة على إنكار الطفل للواقع .
فهذا الميكانيزم ، عندما يستخدمه الطفل بشكل مسرف ، يولد فى الآنا
زوائد ، وغرائب ، وحساسيات يكون متى انقضت بشكل نهائى مرحلة
الإنكار البدائى ، من العسير التخلص منها .

الفصل الثامن

تقييد الأنا

إن المقارنة التي عقدناها بين ميكانيزمي الإنكار والكبت ، وبين التكوين الأخيولي والتكوين الضدى ، قد كشفت عن وجود موازاة بين الأساليب التي تتبعها الأنا لتجنب « الألم » من مصادر خارجية أو داخلية . ولنا لتبيين نفس هذه الموازاة عندما نقوم بدراسة ميكانيزم دفاعي آخر أكثر بساطة . فيكانيزم الإنكار ، الذي تقوم عليه أخيوالة قلب الوقائع الحقيقيه لعندها ، يكون استخدامه في مواقف يستحيل فيها الهروب من انطباع خارجي أليم . ولكن عندما يكبر الطفل بعض الشيء فإن ما يكتسبه من حرية أكبر في مجال الحركة البدنية ، وما يتحقق له من تزايد قدراته في مجال النشاط النفسى يكتنان الأنا عنده من أن تهرب من مثل هذه المثبرات ، دون أن تكون بالطفل ساحة إلى القيام بمثل تلك العملية النفسية المعقدة التي هي الإنكار . فبدلاً من أن تدرك الأنا الانطباع الأليم ثم تزيله بعد ذلك بسحب شحنته، تفتح أمام الأنا إمكانية أن ترفض على الإطلاق مواجهة الموقف الخارجى الخطر . فبوسع الأنا أن تهرب ، وبذلك « تتجنب » بأصدق معانى الكلمة للمناسبات « الآليه » إن ميكانيزم « التجنب » هو من البدائية والطبيعية ، وهو بالاضافه إلى ذلك من الارتباط الذى لا ينقسم بالنمو العادى للأنا ، بحيث لا يكون من اليسير . لأغراض المناقشة النظرية ، أن نسلخه عن سياقه العادى لتأمله فى افعزال .

وأثناء تحليل للصبي الصغير الذى قدمته فى الفصل السابق على أنه

« صبي القلانسوة » ، كان يوسمى أن لاحظ كيف أن تجنب « الالم » قد تطور عنده في هذا الاتجاه . فذات يوم عندما كان بمنزلى وقع على كراسة رسم سحرية صغيرة ، استولت على إعجابه بدرجة كبيرة . شرع في حراسة يخط على الصفحات الواحدة بعد الأخرى بقلم ملون ، وابتهج عندما رآنى أعمل نفس الشيء . ولكنه فجأة ألقي بنظرة خاطفة على ما كنت أعمله ، ثم توقف ، وكان من الواضح أن مزاجه تمكّر . وفي اللحظة التالية ترك القلم جانبا ، ودفع عبر المنضدة إلى بكل الجهاز (هذا الذى كان حتى الآن يتشبّه به) ، ونهض واقفا وقال : « استمرى أنت في عمل ذلك ؛ إنى أفضل كثيراً أن اتفرج » . ومن الواضح أنه عندما نظر إلى رسومي فوجئ بكونها أكثر جمالا ، أو أكثر براعة ، أو على نحو ما أكثر اقنافاً من رسومي ، وأحدثت المقارنة عنده صدمة . فصمم في التو على أن يتوقف عن منافستى ، حيث أن النتائج كانت باعثة على الكدر ، وعندئذ تخلى عن ذلك النشاط الذى كان منذ برهة يزوده بالسرور . وبذلك اتخذ دور « المتفرج » الذى لا يعمل شيئا ، وبذلك لم يعد هناك مجال للمقارنة أدامه بأداء شخص آخر . وبهذا التقييد الذى فرضه الصبى على نفسه ، كان يوسمه أن يتجنب تكرار الانطباع السرى .

لم تكن هذه الحادثة وحيدة . فأية لعبة معى لم يكن يكسب فيها — من قبيل صورة منقولة لم تكن في إتيقان صورة من رسمى — بل في الواقع أى شيء لم يكن يؤديه بنفس الدرجة من الإتيقان إلى أوديه أنا بها ، كان كافيا ليحدث عنده نفس التعمير المفاجئ في المزاج . كان يفقد كل لذة في ذلك العمل الذى كان يقوم به ، فيتخلى عنه ، وبصورة آلية ، على ما يبدو يتوقف عن أن يهتم به . وعلى العكس من ذلك كان ينهمك بشكل فهرى في تلك المهام التى كان يشعر بتفوقه فيها على ، وكان يقضى في أدائها وقتا بغير حدود . ولم يكن إلا أمراً طبيعيا ، حين ذهب لأول مرة إلى المدرسة

أن يتصرف هناك تماماً على نحو ما كان يتصرف معي . كان يرفض بشكل قاطع أن يشترك مع الأطفال الآخرين في أية لعبة أو أى درس لم يكن يشعر فيهما بتمام الثقة من نفسه . كان ينتقل من طفل إلى طفل و « يتفرج » . فأسلوبه الأولى في السيطرة على « الألم » ، بقلبه إلى شيء سار ، كان قد عانى تقييداً . بدأ في تغييراً . بدأ في تقييد وظائف الأنا عنده ، وفي الإنسحاب ، إضرار جسيم بنموه ، من أى موقف خارجي يمكن على أى نحو أن يولد ذلك النوع من « الألم » الذي ينشأه أكثر ما ينشئ . فقط عندما يكون مع أطفال أصغر منه بكثير ، كان بوسعه أن يتخلص من هذه التقييدات فيسهم بشكل إيجابي في أعمالهم .

وليس من النادر بحال ، في رياض الأطفال ، وفي المدارس التي تتبع الأساليب العصرية - حيث يقل الاهتمام بالتدريس في الفصل بالقياس إلى العمل الفردي الذي يلتقيه الطفل بنفسه - أن نلتقي بأطفال من صنف مريض « صبي القللسوة » . فالمدرسون يحدثوننا عن صنف جديد من الأطفال ظهر إلى الوجود ، بين هذين الصنفين المألوفين ، صنف الأذكاء المشغوفين المجدين من ناحية وصنف الأغبياء الذين يصعب إثارة اهتمامهم أو بثهم على العمل من ناحية أخرى ، كما يقررون بأن هذا الصنف الجديد لا يمكن من النظرة الأولى أن ندرجه ضمن أية فئة مألوفة من فئات كفوف التعلم . فعلى الرغم من أن أطفال هذا الصنف الجديد أذكاء ومكتملوا النمو بشكل قاطع ، وعلى الرغم من أنهم محبوبون بين أقرانهم في المدرسة ، إلا أنه لا يمكن حملهم على الإسهام في الألعاب النظامية أو في الدروس النظامية . وعلى الرغم من أن الطريقة المتبعة في المدرسة صارمة في تجنبها توجيه أى نقد أو لوم ، فإن هؤلاء الأطفال يسلكون وكأنهم واقعون تحت التخويف . فاية مقارنة ليس غير بين انجازاتهم وانجازات الأطفال الآخرين تجرد عملهم من كل قيمة بالنسبة إليهم .

وإذا ما فشلوا في مهمة ما أو في لعبة إنشائية فإنهم يستثمرون عروفاً دائماً عن تكرار المحاولة . ومن هنا فإنهم يمتصون خاملين ، محجمين عن أن يربطوا أنفسهم بأى دور أو مهمة ، قانعين « بالنفراج » على عمل الآخرين وبشكل ثانوى ينطوى « تسكعهم » على آثار ضد اجتماعية ، وذلك لأنهم إذ يستثمرون السأم يشرعون فى العراك مع الأطفال المنهمكين فى العمل أو اللعب .

والتعارض عند هؤلاء الأطفال ، بين قدراتهم الطيبة وأداءاتهم المخيبة للامل ، يوحى بأنهم مكفوفون عصايا ، وبأن الاضطراب الذى يعانون منه يرجع إلى عمليات ومضمونات مألوفة لنا فى تحليلاتنا للكفوف بمعنى السكامة . فاللوحتان فى الحالتين تكشفان عن نفس العلاقة مع الماضى . فالمرض لا يرتبط - فى هذه الحالة أو تلك - بموضوعه الحقيقى ، بل يرتبط بديل فى الحاضر عن اهتمام غلاب فى الماضى . فمثلاً عندما يكون الطفل مكفوفاً فى عمليات الحساب أو التفكير ، أو يكون الراشد مكفوفاً فى الكلام ، أو المورس يقار فى العزف ، فإن النشاط الذى يتحتم فى واقع الأمر تجنبه لا يكون هو تناول العقل للاعداد أو الأفكار ، ولا يكون هو نطق الكلمات ، أو جر القوس على الأوتار أو لمس مفاتيح البيانو . فمثل هذه الأنشطة لا تنطوى على ضرر فى ذاتها بالنسبة إلى الأنا ، ولكنها أصبحت مرتبطة بأنشطة جنسية ماضية سبق للأننا أن قامت بطردها ؛ فالأنشطة الجنسية الماضية تمثلها الآن الأنشطة الحالية ، وهذه وقد غدت « مشبعة » (مصطبغة بالجنسية) تصبح هى نفسها موضوعات لعمليات الأنا الدفاعية . وبالمثل فإن الأطفال عندما يدافعون عن أنفسهم ضد هذا « الألم » الذى يستثمرونه عند مقارنتهم لأداءاتهم بالآخرين ، فإن هذا الثمور لا يكون إلا مجرد بديل . ففرقتهم لأداء متفوق عند آخر يعنى (أو على الأقل يعنى فى حالة

مريضى) رؤيتهم لعضو تناسلى أكبر من عضوم ، وهذا العضو هو موضع حسدهم. هذا إلى أن هؤلاء الأطفال عند تشجيعهم على التنافس مع أقرانهم ، فإن ذلك يتبعث عندهم من جديد تلك المنافسة اليائسة فى المرحلة الأوديبية ، أو ذلك التبين الكدر للاختلاف بين الجنسين .

ومع ذلك فاللوحتان فى الحالتين تكشفان عن اختلاف بينهما من زاوية واحدة . فالأطفال الذين يصرون على القيام بدور « المتفرج » يستعيدون قدرتهم على العمل إذا ما تغيرت الظروف التى يتحتم عليهم أن يعملوا فى ظلها . أما الكفوف بمعنى الكلمة فإنها لا تتغير ، ولا تكاد تتأثر بأية تغييرات فى البيئة . بنت صغيرة من النوع الأول تحتم عليها - لظروف خارجية - أن تظل فترة بعيدة عن مدرستها الأولى ، حيث كان من عاداتها أن « تتفرج » . فى تلك الفترة تلقت دروساً خصوصية ، فإذا بها دفعة واحدة تملك ، وكأنها تلعب ، ناصية دروس ظلت بالنسبة إليها لغزاً مستغلقاً طالما كانت بين أطفال آخرين . وتحضرنى حالة مماثلة من تغير جنسنى عند بنت أخرى صغيرة فى السابعة . تلقت ، بالنظر إلى تخلفها فى المدرسة ، دروساً خصوصية . وفى هذه الدروس بمنزلهما كان سلوكها سوياً ، فلم تكن هناك أية علامة على الكف ؛ ولكنها كانت عاجزة عن أن تبلغ إلى نفس هذه النتائج فى المدرسة ، حيث كان الدروس تجرى بنفس الطريقة تماماً . وهكذا فإن هاتين البنتين الصغيرتين كانتا تستطيعان للتعلم ، شريطة أن لا تكون هناك إمكانية لمقارنة أداؤهما بأداءات الأطفال الآخرين ؛ تماماً كما كان بوسع الصبي الصغير ، هذا الذى قممت بتحليله ، أن يشارك فى اللعب مع أقران يصغرونه ولكن ليس مع أقران يكبرونه . وبالنسبة إلى المظهر الخارجى ، فإن مثل هؤلاء الأطفال يسلكون وكأن الأنشطة المعنية تعانى تحريماً داخلياً وخارجياً على السواء . ولكن فى الواقع يكون التوقف بصورة آلية ، ويحدث

ذلك بمجرد أن يؤدي نشاط بعينه إلى انطباع كريمة . إن الموقف النفسى لهؤلاء الأطفال شبيه بالموقف الذى كشفت عنه دراسة « الأنوثة » ، بحسبانه ميمزاً للبنات الصغيرات عند نقطة تحول بعينها من نموهن (١) . فالبنات الصغيرة ، بصرف النظر عن أى خوف من العقوبة وعن أى حصر من الضمير ، تتخلى ، فى فترة بعينها من حياتها ، عن الاستمناة البظرى ، فارضة بذلك تقييدات على فضائلاتها الذكرية . إن حبها لذاتها يعانى الموانع عندما تقارن نفسها بالصبيان وهم المسلحون للاستمناة على نحو أفضل ؛ وهى لا ترغب فى أن تتذكر دائماً أبدأ قصورها هذا بالانفاس فى الممارسة .

من الخطأ أن نعتقد أن مثل هذه التقييدات لا تفرضها الأنا على نفسها إلا تجنباً « للآلم » ، الناجم عن تحقق دونية بالقياس إلى الآخرين ، أى الناجم عن خيبة الأمل وتثبيط الهمة . فى تحليل لصبى فى العاشرة ، لاحظت حدوث مثل هذه التقييدات للنشاطه ، كعرض وقى يستهدف تجنب حصر موضوعى مباشر . ولكن القلق عند هذا الطفل لم يكن يرجع إلى الدونية بل إلى السبب النقيض . فى مرحلة بعينها من تحليله أصبح لاعباً لامعاً فى كرة القدم . كانت براعته موضع أعتراف من الصبيان الكبار فى مدرسته ، بحيث سمحوا له ، الأمر الذى أفعمه بالفرحة ، بأن يشترك فى مبارياتهم وإن يكن يصغرم بكثير . وقبل أن يمضى وقت طويل حكى لى الحلم التالى ، كان يلعب كرة القدم وإذا بصبى كبير يضرب الكرة ضربة على نحو من القوة بحيث كان على مريض أن يقفز إلى أعلى حتى لا تصيبه . وأستيقظ بمشاعر الحصر . وقد كشف تفسير هذا الحلم عن أن رهوه بالانضمام إلى الصبية الكبار لم يلبث حتى استحاله

(١) فرويد ، « معاشرات تمهيدية جديدة فى التحليل النفسى » . [انظر الترجمة العربية]

إلى حصر . كان يخاف من أن يستشعروا غيره من براعته في اللعب ، ومن أن يصبحوا عدوانيين تجاهه . وهكذا فإن الموقف الذى خلقه بنفسه بأن أصبح على هذا النحو من البراعة في اللعب ، والذى كان بالنسبة إليه في البداية مصدراً للسرور ، قد غدا الآن مصدراً للحصر . ولم يلبث هذا الاتجاه نفسه حتى ظهر من جديد بعد ذلك في أخبولة عندما كان يوشك على النوم ، تخيل أنه رأى الصبية الآخرين يحاولون بكرة قدم كبيرة كسر قدميه . انقذت الكرة نحوه بعنف ، فقذف بقدميه ، وهو فى فراشه ، إلى أعلى حتى لا يصيبهما أذى . وكنا قد تبينا من قبل فى تحليلنا لهذا الصبي أن القدمين تنطويان على دلالة خاصة بالنسبة إليه . كانتا ، بالتفافه عن طريق الانطباعات الشمية وفكرتى التصلب والعرج ، تمثلان بالنسبة إليه القضيبي . كبح الحلم والأخبولة ولعه بالألعاب ؛ فهبط مستوى لعبه ، وسرعان ما فقد الإعجاب الذى كان ببراعته قد بلغ إليه فى المدرسة . وكانت دلالة الانسحاب هى : « لا حاجة بكم إلى أن تكسروا قدمي ، لأننى على أية حال لم أعد بارعا الآن فى اللعب » .

ولكن العملية لم تتوقف عند هذه التقييدات التى عانتها الأنا فى ناحية واحدة . فعندما تنحلى عن الألعاب ، شرع فجأة فى تطوير ناحية أخرى من قدراته ، وهى على التحديد نزعة كانت لديه دائماً إلى الأدب وإلى التأليف . اعتاد أن يقرأ على قصائد ، وكان بعضها من تأليفه ؛ كما أطلنى على قصص قصيرة كان قد كتبها وهو ما يزال فى السابعة ؛ وكان يحدثنى عن خططه الطموحة لمستقبل أدبى زاهر . تحول لاهب كرة القدم إلى مؤلف . وفى إحدى جلسات التحليل فى تلك الفترة رسم لى شكلاً يائياً يوضح به اتجاهه من مختلف المهن والهوايات الرجولية . رسم فى الوسط نقطة كبيرة واسعة ترمز للأدب ، وفى دائرة من حولها توزعت العلوم

المختلفة ، أما المهو العملية فقد عبر عنها بنقط أكثر بحدأ . وفي زاوية من أعلى الصفحة ، وعلى مقربة من الحافة ، رسم نقطة صغيرة دقيقة ترمز إلى الألعاب الرياضية ، هذه التي كانت منذ فترة وجيزة تحتل من نفسه منزلة عالية . كانت النقطة صغيرة دقيقة تعبيراً عن الاحتقار البالغ الذى يستشعره الآن إزاء الألعاب .

ومن المفيد أن تبين كيف ، خلال أيام قليلة وبعملية تشبه التعبير تأثر تقييمه الشعورى للأنشطة المختلفة بحصر كانت إنجازاته الأدبية في ذلك الوقت تبعث على الدهشة في الواقع . فعندما توقف عن أن يكون بارعا في الألعاب تخلفت عن ذلك ثغرة في حمل الانا عنده ، وهذه الثغرة اضطلع بملأها لإنتاج زائد الوفرة في ناحية أخرى . وكما يفهم أن نتوقع ، كشف التحليل عن أن ابتعاث تنافسه القديم مع أبيه كان هو المستول عن حصر الشديد من إمكانية أن يفتقم الصبية الكبار لأنفسهم منه .

بنت صغيرة في العاشرة ذهبت إلى الرقص لأول مرة وهي مفعمة بالفرحة والامل . كانت في ثوبها وحذاتها الجديدين ، اللذين استنفذت من أجلها الكثير من تفكيرها ، فتخيلت أنها وقعت من النظرة الأولى في حب أكثر فتيان الحفل وسامة ورقيا . تصادف أن كان لهذا الفتى ، على الرغم من أنه كان غريبا عليها تماما ، نفس اسم الأسره الذى للفتاة؛ واستناداً إلى هذه الواقعة نسجت أخبولة عن رابطة خفية تجمع بينهما . شرعت تتقرب إليه ، ولسكنها لم تلق منه أى تشجيع ، فقد أعاطها في الواقع أثناء رقصهما معاً ، بحديثه عن عدم رشاقتها . كانت خيبة الامل هذه بالنسبة إليها صدمة وإذلالا في نفس الوقت .

ومنذ ذلك الوقت فصاعداً بدأت تتجنب الحفلات ، وفقدت اهتمامها بالملابس ، ولم تجشم نفسها عناء أن تتعلم الرقص . وخلال فترة وجيزة

كانت تجد بعض اللذة في التفرج على الآخرين وهم يرقصون ، وهي تنظر إليهم في وقار دون أن تشترك معهم ، رافضة أية دعوة إلى الرقص . وشيئاً فشيئاً انتهت إلى أن تنظر إلى كل هذا الجانب من حياتها باحتقار بالغ ولكنها ، شأنها في ذلك شأن لاعب الكرة الصغيرة ، قامت بتعويض نفسها عن هذه التقييدات التي نالت الأنا عندها . فإذا تخلت عن الاهتمامات الالئوية ، راحت تهيم نفسها كيما تتفوق عقلياً ، وبهذه الانشغاف بلغت في النهاية إلى كسب احترام عدد كبير من الفتيان الذين في سنّها . وقد اتضح من التحليل فيما بعد أن الصمد الذي عانته من الفتى الذي يحمل نفس اسم حائلتها كان يعنى بالنسبة إليها تكراراً لتجربة صدمية في طفولتها الباكورة . فعنصر الموقف الذي هربت منه الأنا عندها . كما هو الشأن في الحالات السابقة التي أوردتها ، لم يكن قلقاً أو شعوراً لئيم ، بل كان ذلك « الألم » الشديد الناجم عن فشلها في المنافسة .

ولنتجه الآن إلى الفارق ما بين الكف وتقييد الأنا . فالشخص الذي يعاني من كف عصبي يدافع عن نفسه ضد التعبير بالأفعال عن حفزة غريزية محرمة ، أى ضد تفجر « الألم » عن طريق خطر داخلي . وحتى في الفوبيات ، حيث يبدو الحصر والدفاع مرتبطين بالعالم الخارجى ، فإن الشخص يكون في واقع الأمر خائفاً من عملياته الداخلية . فهو يتجنب المشى في الشوارع حتى لا يتعرض للغوايات التي كانت تحتاجه فيما مضى . وهو يتبعد عن تلك الطريق التي يسير فيها حيوان حصر حتى يحمي نفسه لاضد الحيوان ذاته ، بل ضد النزعات العدوانية التي في داخله ، هذه التي يمكن أن يبتلعها التقاؤه . بذلك الحيوان ، وضد النتائج المترتبة على تلك النزعات . أما في حالة تقييد الأنا ، فإن الإنطباعات الخارجية الكدرة في الوقت الحاضر يتم طردها ، لأنها يمكن أن تؤدي إلى انبعاث انطباعات مماثلة في الماضي . وبالرجوع إلى المقارنة التي عقدناها بين ميكانيزمي

الكبت والإنكار يكون بوسعنا أن نقول أن الفارق بين الكف وتقييد الأنا ينحصر في أنه في الكف تدافع الأنا عن نفسها ضد عملياتها الداخلية بينما في حالة تقييد الأنا تدافع الأنا عن نفسها ضد مثيرات خارجية .

وعلى هذه التفرقة الأساسية ترتب فوارق أخرى بين هذين الموقفين النفسيين . ف وراء كل نشاط مكثوف عصائيا تكون رغبة غريزية ، والعناد الذى يجاهد به على حدة كل نزعة من نزعات الهو للبلوغ إلى هدفها يجعل من عملية الكف البسيطة عرضاً عصائياً ثابتاً ، يمثل صراعاً دائماً بين رغبة الهو والدفاع الذى أقامته الأنا . ويستنفذ المريض طاقته فى الصراع ؛ لحفزات الهو عنده تلتحم بغير تعديل يذكر بالرغبة فى القيام بالعمليات الحسائية ، أو فى التحدث إلى الجمهور ، أو فى العزف على الكمان ، أو فى أى نشاط كانتنا ما كان ، بينما الأنا ، فى نفس الوقت وب نفس الدرجة من العناد ، تمنع أو على الأقل تشوه تنفيذه لرغبته .

ولكن عندما يحدث تقييد الأنا نتيجة لحصر موضوعى أو « ألم » موضوعى فإنه لا يكون هناك مثل هذا التثبيت على النشاط المقطوع . فالإلحاح هنا لا يكون على النشاط ذاته ، بل على « الألم » أو اللذة التى تنتج من هذا النشاط . فالأنا فى سعيها إلى اللامعة وفى جهودها لتجنب « الألم » ، تستخدم كل قدرة من قدراتها على النحو الذى يرضيها فالأنا تهجر الأنشطة التى تفجر « الألم » أو الحصر ولا تعود راغبة فى موازعتها وبذلك تهجر مجالات بأسرها من النشاط .

وعندما تعاني الأنا خبرة تعسة ، فإنها تقذف بكل طاقتها سعياً وراء هدف من طبيعة مناقضة تماماً . ولدينا مثالان على ذلك فى لاعب الكرة الصغير الذى تحول إلى الأدب ، وفى الراقصة الصغيرة التى حملتها خيبة أملها على أن تصبح تلميذة متفوقة . وبديهي فى هذه الحالات أن الأنا

لا تستحدث قدرات جديدة ، ولكنها فقط تستخدم تلك القدرات التي لديها بالفعل .

إن تقييد الأنا ، من حيث هو وسيلة لتجنب « الألم » لا يدخل ، شأنه شأن الأشكال المختلفة من الإنكار ، في فئة سيكولوجية العصاب ، بل يمثل مرحلة سوية من مراحل نمو الأنا ، فعندما تكون الأنا صغيرة مرنة ، فإن انسحابها من مجال من مجالات النشاط أحيانا ما يكون التعويض عنه بالتفوق في مجال آخر تركز جهودها فيه . ولكن عندما تصبح الأنا جامدة أو تكون قد اكتسبت اتجاهها من « الانسحاب » ، إذا « الألم » ، ومن ثم تكون بشكل قهري مثبتة على أسلوب الهروب ، فإن مثل هذا الانسحاب يكون ممهدة لفساد النمو فالأنا إذ تتخل عن موقع بعد آخر تصبح وحدانية الجانب ، وتفقد كثرة مسرفة من اهتماماتها ، ولا تستطيع أن تكشف إلا عن إنجاز هزيل .

إن أهمية تصميم أنا الطفل على تجنب « الألم » : تحظ في النظرية التربوية بتقدير كاف ، مما أدى إلى فشل عدد من التجارب التربوية في السنوات الأخيرة . فالطريقة الحديثة تنحصر في إعطاء الأنا النامية للطفل حرية أكبر في العمل ، وذلك قبل كل شيء لإتاحة الفرصة أمامها كيما تختار انشغالها واهتماماتها . والفكرة من وراء ذلك هي أنه بهذه الطريقة تنمو الأنا على نحو أفضل ، ويتحقق الإعلاء في أشكاله المختلفة . ولكن الأطفال في فترة السكون يمكن أن يولوا لتجنب الحصر و « الألم » أهمية أكبر من تلك التي يولونها للإشباع المباشر أو غير المباشر للغيرة ففي كثير من الحالات ، عندما لا يتوفر لهم التوجيه الخارجي ، فإن اختيارهم للنشاط لا يتحدد بالرجوع إلى مواهبهم الخاصة وإلى قدراتهم على الإعلاء ، بل بالأمل في حماية أنفسهم ، بأسرع ما يمكن ، من الحصر

و «الآلم» . ولدهشة الإخصائيين فى التربية تكون النتيجة لهذه الحرية فى الاختيار ، فى مشمل هذه الحالات ، لازدهار الشخصية بل لإفقار الآنا

إن الإجراءات الدفاعية ضد «الآلم» الموضوعى والخطر الموضوعى من قبيل الأمثلة الثلاثة التى قدمتها على سبيل الإيضاح فى هذا الفصل ، تمثل الوسيلة الوقائية للآنا الطفلية ضد العصاب — وهى وسيلة وقائية تضطلع بها الآنا مع ما فى ذلك من خسارة . فالآنا كيما تتجنب المعاناة تمنع تطور الحصر فتفرض على نفسها التشوهات . هذا إلى أن تلك الإجراءات الدفاعية التى تتخذها الآنا — سيان كانت هروبا من البراعة البدنية إلى الإنجاز العقلى ، أو كانت تصميماً عنيداً من جانب امرأة على أن تكون على قدم المساواة مع الرجال ، أو كانت تقييداً للنشاط بحيث يقتصر الفرد فى تعامله على من هم أضعف منه — تتعرض فى الحياة اللاحقة لكل أشكال الإغارة من الخارج . فقد يكون على الفرد أن يغير من طريقته فى الحياة بسبب كارثة ما ، من قبيل فقدان موضوع الحب أو من قبيل المرض أو الفقر أو الحرب ، إذ عندها تجد الآنا نفسها مرة أخرى فى مواجهة مواقف الحصر الأصلية . وفقدان الحماية المألوفة ضد الحصر ، شأنه شأن أى إحباط غريزى مألوف ، يمكن أن يكون السبب المباشر لعصاب .

إن الأطفال ما يزالون من التبعية للآخرين بحيث أن مثل هذه المناسبات لتكوين عصاب يمكن أن تتعرضهم أو لاتعرضهم بما يتفق وأهواء الذين يكبرونهم . فالطفل الذى لا يتعلم شيئاً فى مدرسة تقوم على طريقة الحرية ، ويقضى وقته فى مجرد التفرج أو الرسم ، يعانى « الكف » فى ظل نظام أكثر صرامة . والإلحاح العنيد من جانب الآخرين على نشاط كرهه ، يمكن أن يتأدى بالطفل إلى أن يثبت عليه ؛

ولكن مجزؤه عن أن يتجنب « الألم » يرغبه على أن يفتش من حوله عن وسيلة جديدة للسيطرة على هذا الألم . ومن ناحية أخرى ، فمن الممكن حتى لكف أو لعرض اكتمل بموهما أن يتهدلا متى توفرت حماية خارجية فالآلم التى ينبعث حصرها وينجرح كبرياؤها عندما ترى شذوذ طفلها تعتمد إلى حمايته وتحرص على أن لا يواجه مواقف خارجية كريمة . ولكن هذا يعنى أن اتجاه هذه الأم من عرض طفلها هو على التحديد نفس اتجاه مريض الفوبيا من نوبات حصره : فهى بتقييدها المصطنع لحرية طفلها فى العمل إنما تمكنه من أن يلوذ بالهرب ومن أن يتجنب المعاناة . هذا الجهد المشترك من الأم والطفل لتأمين الطفل ضد الحصر و « الألم » هو الذى الذى يفسر ، فيما يحتمل ، تغيب الاعراض ، وهو التخييب الذى يعتبر خاصية جد شائعة فى العصاب الطفلى . فى مثل هذه الحالات يكون من المستحيل أن نصدر حكماً موضوعياً على مدى اتساع الاعراض عند طفل بعينه قبل أن يحرم هذا الطفل من الحماية التى ينعم بها .

ح . أمثلة علي طرازين من الدفاع

الفصل التاسع

التوحد^(١) بالمفتدى

من اليسير نسبياً أن نكشف عن ميكانيزمات الدفاع التي عادة ما تلجأ إليها الأنا ، طالما جرى استخدام كل ميكانيزم على حدة ، وكان استخدامه فقط ضد خطر بعينه . فعندما نلتقي بإنكار نعرف أنه استجابة ضد خطر خارجي ؛ وعندما يحدث كبت نعرف أن الأنا تناضل ضد مثيرات غريزية . والشبه الظاهري القوي بين عمليات الكف وتقييد الأنا يجعلنا أقل تيقناً مما إن كانت هذه العمليات جزءاً من صراع خارجي أو داخلي . ويرداد الأمر تعقيداً عندما تتآلف مع الإجراءات الدفاعية أو عندما يستخدم نفس الميكانيزم حيناً ضد قوة داخلية وحيناً ضد قوة خارجية . ولدينا مثال ممتاز على هذين التعقيدين كإيهما في عملية التوحد . وبالنظر إلى أن التوحد هو واحد من العوائل التي تسهم في نشأة الأنا العليا ، فإنه يدين على السيطرة على الغزيرة . ولكن ، كما أمل أن أوضح فيما يلي ، توجد مناسبات يأتلف فيها التوحد مع ميكانيزمات أخرى بحيث بشكل واحد من أقوى أسلحة الأنا في تعاملها مع الموضوعات الخارجية التي تثير حصر الأنا .

روى أوجست اينهورن أنه عندما كان يقدم مشورته في لجنة لتوجيه الأطفال ، كان عليه أن ينظر في حالة صبي في مدرسة ابتدائية ، أحضره إليه بسبب ما كان لديه من عادة « تلعب » الوجه . كان معلمه

قد شكنا من أن سلوك الصبي ، عند لومه أو توبيخه ، كان شاذاً تماماً . ففي تلك المناسبات كان يقوم « بتلعيب » وجهه مما يؤدي بالفصل كله إلى أن ينفجر ضاحكا . كان رأى المعلم هو إما أن الصبي كان عن عمد يسخر منه ولما أن « تلعيبات » وجهه كانت نوعاً من « اللازمة المرضية » ولم تلبث شكوى المعلم حتى تأكدت في التو ، إذ بدأ الصبي في « تلعيب » وجهه أثناء جملة الاستشارة ولكن عندما اجتمع المعلم والتلميذ والسيكولوجي اتضح الموقف . فعندما لاحظ أيخورن بتمعن كلا من المعلم والتلميذ تبين أن « تلعيبات » وجه الصبي كانت ببساطة محاكاة كاريكاتورية للتعبير الغاضب على وجه المعلم ، وأن الصبي عندما يسكون عليه أن يواجه تأنيباً من جانب المعلم يحاول أن يسيطر على حصره بأن يحاكي المعلم على نحو لا إرادي . كان الصبي يتوحد بغضب المعلم ويحاكي ، وهو يتحدث ، تعبيره الوجهي ، وأن لم يفتنه أحد إلى هذه المحاكاة فمن خلال « تلميحاته » لوجهه كان يماثل نفسه أو يتوحد بالموضوع الخارجي المرهوب .

ويذكر القارئ حالة تلك البنت الصغيرة التي كانت تحاول بإيماءات سحرية أن تغلب على المهانة المرتبطة بحسد القضيبي عندها . كانت هذه البنت ، عن عمد وفي وعى ، تستخدم ذلك الميكانيزم الذي كان يلجأ إليه ، بصورة لا إرادية ، صبينا الذي أشرنا إليه الآن . كانت في البيت تخاف من أن تعبر الردهة في الظلام ، لأنها كانت في رعب من أن ترى أشباحا ولكنها وقعت فجأة على حيلة ممكنة من أن تعبر الردهة كانت تجري عبر الردهة وهي تقوم بكل نوع من الإيماءات الغريبة أثناء عبورها . وقبل أن يمر وقت طويل أخبرت مزهوة أخاها الصغير بالسر الذي ممكنها من أن تغلب على حصرها قالت له : « لا حاجة بك إلى أن تخاف في الردهة ؛ فكل ما عليك هو أن تتظاهر بأنك أنت هو الشبح الذي يمكن أن يلتقي بك . » وفي

هذا ما يكشف عن أن إيمانها السحرية كانت تمثل الحركات التي كانت تتخيل أن الأشباح تقوم بها .

وربما يميل البعض إلى اعتبار هذا النوع من السلوك خاصة مميزة عند الأطفال الذين أوردت حالتينهما ، ولكنه في واقع الأمر أسلوب من أكثر أساليب السلوك الطبيعية وانتشاراً من جانب الأنا البدائية ، وهو مألوف من زمن طويل للذين قاموا بدراسة الأساليب البدائية في استحضار الأرواح وطردها ، أو بدراسة المراسيم الدينية عند البدائيين . هذا إلى أنه توجد كثرة من ألعاب الأطفال ، حيث يتحول الفرد إلى موضوع مرهوب ، فيتحول الحصر بذلك إلى أمن يبعث على السرور . وتلك زاوية أخرى نستطيع منها دراسة الألعاب التي تقوم على محاكاة الشخصيات ، وهي الألعاب يولع بها الأطفال .

ولكن المحاكاة البدئية لعدو لا تمثل إلا سيطرة على جانب واحد من خبرة حصر مركبة . ونحن نعرف من ملاحظتنا أن الجوانب الأخرى يتحتم أيضاً السيطرة عليها .

كان على مريضى ، صبى السادسة الذى أشرت إليه عدة مرات ، أن يقوم بعدة زيارات لطبيب الأسنان . فى البداية معنى كل شيء على نحو رافع ، لم يكن يتأذى من العلاج ، بل كان مظهرًا بسخر من أى شخص يخاف من طبيب الأسنان . ولكن ذات يوم جاء الصبى الصغير إلى بيتى بمزاج متعكر إلى أبعد حد . كان طبيب الأسنان قد فرغ ثنوه من إيلامه كان مشاكسا وغير ودى ، وأخذ ينفس من مشاعره فى الأشياء التى فى غرفتى . كانت ضحيتته الأولى بمحاة (أستيك) . طلب منى أن أعطيه إياها فلما رفضت تناول مطاوعة وحاول أن يقطعها نصفين .

وبعد ذلك انجه برغبته إلى كرة كبيرة من الحبل الرفيع ، وطلب منى أن أعطيه إياها أيضا ، وصور لى شكل حى أى مقود ممتاز يمكن أن تكونه بالنسبة لحيواناته . وعندما رفضت أن أعطيه الكرة كلها تناول المطواة من جديد وقطع لنفسه قطعة كبيرة من الحبل الرفيع . ولكنه لم يستخدمها ، بل راح بعد ذلك بقليل يقطعها قطعاً صغيرة . وفى النهاية ألقى بعيداً بالحبل الرفيع أيضا . ثم تحول بانتباهه إلى بعض أقلام الرصاص وراح فى غير كل يربها ، ويقصف أسنانها ثم يربها من جديد . ولن يكون من الصحيح أن نقول بأنه كان يلعب لعبة «طبيب الأسنان» . فلم تسكن هناك بالفعل أية محاكاة لشخصية طبيب الأسنان . كان الصبى يتوحد لا بشخص الطبيب المتمدن ، بل بعدوانه .

وفى مناسبة أخرى جأنى هذا الصبى الصغير على الفور بعد أن وقعت له حادثة هينة . كان يشترك فى مباراة خارجية بالمدرسة عندما ارتطم وجهه ، وهو يجرى بكل قوته ، بقبضة معلم الألعاب ، التى انفق لهذا الأخير أن كان يمدّها أمامه . كانت شدة مريض الصغير تدمى ، وكانت على وجهه آثار الدموع ، وحاول أن يخفى عنى هاتين الواقعتين بأن جعل من يده ستاراً على وجهه . وحاولت تهدئته وطمأنته . كانت تنقله السكّابة عندما غادرنى ، ولكنه فى اليوم التالى جأنى شامخ القامة يحمل كل أسلحته . فعلى رأسه كان يضع خوذة عسكرية ، وفى جنبه كان يتدلى سيف لعبة ، وفى يده كان يمسك بسمك بسمك . وعندما رأى دهشتى من هذا التحول قال ببساطة : « كل ما أردته هو أن أرتدى هذه الأشياء وأنا أألف اللعب معك . » ولكنه مع ذلك لم يلعب ، بل جلس بدلاً من ذلك يكتب خطاباً إلى أمه : « عزيزتى ماما ، من فضلك من فضلك ؛ من فضلك ، من فضلك أرسلنى إلى مطوانى التى وعدتنى بها ، ولا تجعلينى أنتظر حتى عيد الفصح ! » هنا أيضاً لا نستطيع أن نقول بأنه ، كىما يسيطر على تجربة الحصر التى عاناها

في اليوم السابق كان يحاكي شخصية معلم الألعاب الذي اصطدم به . ولاستطيع أيضاً في هذه الحالة أن يقول بأنه كان يحاكي عدوانية المعلم . فالأسلحة والدرع وهى من خصائص الرجولة ، كانت ترمز بكل وضوح إلى قوة المعلم ، وشأنها شأن خصائص الأب في حيوانات الاغليل أعانت الصبي على أن يتوحد برجولة الراشد ، ومن ثم يدافع عن نفسه ضد الرجعية النرجسية والتناسات الطارئة .

إن الأمثلة التي أوردتها حتى الآن توضح عملية نالفيها بما . فالطفل يستدخل خاصية من خصائص موضوع حصره ، وبذلك يسيطر على خبرة حصر كان لتوة قد عايناهمنا يأتلف ميكانيزم التوحد أو الاستدماج مع ميكانيزم ثان هام . فبمحاكاة شخصية المعتدى ، يقبى خصائصه ، وبمحاكاة عدوان المعتدى يحيل نفسه من الشخص موضع التهديد إلى الشخص مصدر التهديد . وفي كتاب « ما وراء مبدأ اللذة » نلتقى بمناقشة تفصيلية لدلالة هذا التحول من الدور السلبي إلى الدور الإيجابي كوسيلة للسيطرة على خبرات كدرة أو صدمة في الطفولة . « فعندما يقوم طبيب بفحص حنجرة طفل ، أو بإجراء عملية صغيرة ، فإن هذه الخبرة المزعجة سوف تصلح بكل تأكيد موضوعاً للعبة التالية ، ولكن اللذة المستمدة من مصدر آخر لا يمكن إغفالها فالطفل في انتقاله من سلبية الخبرة إلى إيجابية اللعب يوقع رقيقة في اللعب في ذلك الحدث الكدر الذي وقع له هونفسه ، وبذلك ينتقم لنفسه في شخص هذا الوكيل . (١) » وما يصدق على اللعب يصدق أيضاً على المسالك الأخرى عند الأطفال . ففي حالة الصبي الذي يقوم « بتلميع » وجهه ، وفي حالة البذت التي تمارس السحر ، لا نقيين ما انتهى إليه آخر الأمر ذلك التهديد الذي توحد به ، بينما في حالة الصبي

المتكرر المزاج نهد ان العدوانية المأخوذة عن طبيب الأسنان وعن معلم
الألعاب تتجه ضد العالم بأسره .

وتدهشنا عملية التحول هذه بدرجة أكبر عندما يقتضى الحصر، لا إلى
حدث فى الماضى ، بل إلى شىء متوقع فى المستقبل . فقد تحدثت فى مكان
آخر عن صبي كان من عادته أن يثق بشكل صاحب جرس «بيت الأطفال»
الذى كان يقيم فيه . وما أن يفتح الباب حتى يقوم بتوبيخ خادمة البيت
بصوت عال على ما كان من قباطوها وعدم سماعها للجرس . كان فى الفترة
الفاصلة بين دق الجرس واندلاع غضبه يستشعر الحصر من أن يعانى التوبيخ
على عدم كياسته فى دق الجرس بكل هذا الصخب . كان ينال بالتوبيخ على
الخادمة قبل أن تجرد من الوقت ما يمكنها من أن تشكو من سلوكه . كان
العنف الذى يوجهها به - وهو لإجراء وقائى - يترجم عن شدة حصره
كانت العدوانية التى ينتحلها تتجه ضد نفس الشخص الذى كان يتوقع منه
الصبي العدوانية ، لا ضد بديل ما . فقلب الأدوار بين المهاجم والمهجوم
عليه كان يبلغ فى هذه الحالة إلى أقصى ما يمكن أن يترتب عليه من
نتائج منطقية.

وقد قدمت «جيني فالدر» عن هذه العملية صورة حية لصبي فى الخامسة (١)
قامت بعلاجه . فعندما أوشك تحليله أن يلبس المعطيات المتعلقة باستثنائه
والأخايل المتصلة به ، تحول هذا الصبي ، الذى كان فى العادة خجولا
مكفونا ، إلى عدوانى فى ضراوه . اختفى إيماءه السلبي المألوف ، ولم يبق
من أثر لخصائصه الأنثوية . كان فى الجلسة يدعى أنه أسد يزار ويهاجم
الحللة . كان يحمل معه قضيبا أينما ذهب ، ويلعب دور «دكر امبس» (٢)

(١) من تقرير شفوى فى سمنار فينا عن علاج الأطفال

(٢) Krampus شيطان كان يصحب القديس لوقا ويماطب الأطفال الأحياء -
هامش الترجمة الانجليزية.

بمعنى أنه كان يضرب به في كل اتجاه على درج السلم ، وفي بيته ، وفي غرفة المحللة . كانت جدته وأمه تشكوان من أنه كان يحاول ضربهما على وجهيهما . وقد بلغ إزعاج أمه منهاه عندما بدأ يلوح مهددا بسكاكين المطبخ وقد كشف التحليل عن أن عدوانية الطفل لا يمكن تفسيرها بحبائنها علامة على أن كفاً لحفراة الغريزية قد زال . فتحرير نزعاته الذكورية كان ما يزال أمامه شوط طويل . كان ببساطة يعاني الحصر . فاستجلاب أنشطته الجنسية ، الماضية منها والحديثة ، إلى الشعور ، والاعتراف الذي لا مفر منه بهذه الأنشطة ، أثارا عنده توقع العقوبة . فبحسب خبراته كان يعرف أن الكبار يفضبون عندما يتنبهون أن طفلا ينغمس في هذه الأنشطة . إنهم يصرخون في وجهه ، أو يكبحونه في عنف بلكمة على أذنه ، أو يضربونه بقضيب ، بل إنهم ربما يقطعون بسكين جزءا من بدنه . فالمرض الصغير في انتحاله الدور الإيجابي ، وهو يزار كاسد ويضرب في كل اتجاه بالقضيب والسكين ، إنما كان يسرح ويستبق العقوبة التي يخافها كان قد استدمج عدوانية الراشدين ، هؤلاء الذين كان يشمر بأنه مذهب في نظرهم ، ولذا أحل محل السلبية الدور الإيجابي راح يوجه هذه العدوانية ضد هؤلاء الراشدين أنفسهم ، ففي كل مرة يجد فيها نفسه على وشك أن يدلى إلى المحللة بما يعتبره معطيات خطيرة كانت عدوانيته تنزايد . ولكن ما لبثت أفكاره ومشاعره المحرمة حتى تفجرت ، وما أن لقيت النقاش والتفسير حتى زال عنه الشعور بالحاجة إلى قضيب « كرامبس » ، هذا الذي كان حتى تلك اللحظة لا ينفك يحمله أينما ذهب ، فتركه في بيت المحللة لاختفى قهره إلى ضرب الآخرين في نفس الوقت الذي اختفى فيه توقعه القلق من أن يضرب .

ونحن ندين في « التوحد بالمعتدى » مرحلة ، ليست بحال غير شائعة ، في النشأة السوية للأنا العليا . فهذان الصبيان ، اللذان فرغت لئلا عرض

حاليتهما ، عندما توحدنا بتهديدات العقوبة من جانب الذين يكبرونهما
كانا يضطلمان بخطوة هامة في الطريق إلى تكوين تلك المنظمة . كانا
يستدخلان انتقادات الآخرين لسلوكهما . وعندما يكرر الطفل بشكل
مستمرة هذه العملية من الاستدخال ، فيستدمج خصائص أولئك القائمين
على تنشئته ، متخذاً من خصائصهم وآرائهم خصائصه وآراؤه ، فإنه يكون
طوال هذا الوقت هيء المادة التي يمكن أن تتشكل منها الأبناء العليا .
ولكن عند هذه النقطة لا يكون الأطفال بعد مخلصين كل الإخلاص في
اعترافهم بهذه المنظمة . فالنقد المستدخل لا يتحول بعد بشكل مباشر
إلى نقد ذاتي . فكما رأينا في المثاليين الذين قدمتهما يكون النقد المستدخل
غير مرتبط بالنشاط المستهجن ويعاد من جديد إلى العالم الخارجي . فعن
طريق عملية دفاعية جديدة يأتي ، في أعقاب التوحد بالمعتدى ، هجوم
إيجابي على العالم الخارجي .

واليك مثالا أكثر تعقيدا ربما يلقي ضوءاً على هذا التطور الجديد
للعملية الدفاعية . صبي في أوج عقده الأوديبية ، كان يستخدم هذا
المسكانيزم الخاص بما يسيطر به على ما لديه من تثبيت على أمه . كانت
علاقته الهائلة معها تتصكر بتفجرات من السخط . كان يؤنبها في
عنف مستنداً إلى كل لون من التمللات . ولكن كان هناك اتهام
غامض وبعيث يماود الظهور دائماً أبداً : كان يشكو في عناد من
استطلاعيتها . ومن اليسير أن تتبين في ذلك الخطوة الأولى للتخلص
من وجداناته المحرمة . ففي أخايله كانت أمه على علم بمشاعره الليبيدية
تجاهها ، وكانت في سخط ترفض مطارحاته . وكان سخطها هذا
ينطبع بشكل إيجابي في نوبات سخط الصبي عندها . ولكنه - على العكس
من مريض المحللة جيني فالدر - لم يكن يؤنب أمه متعللاً بأمور عامة ، بل
مستنداً إلى أمر نوعي واحد هو استطلاعيتها . وقد كشف التحليل عن

أن هذه الاستطلاعية كانت عنصرا مكونا في حياته الفريزية هو ، لا في الحياة للفريزية لآمه . فمن بين الفرائز الجزئية الداخلة في علاقته بآمه كانت النظارية (السكوبتوفيليا)^(١) ، عنده أعسرها على القيادة . كان قلب الأدوار تاما . فقد تبنى سخط أمه ، وفي مقابل ذلك ألصق بها استطلاعيته .

مریضة صغيرة كان من عاداتها ، في مراحل بعينها من المقاومة ، أن تلوم في مرارة محلتها على كونها متكئمة . كانت تشكو من أن المحللة كانت مسرفة في تحفظها ، وكانت المريضة تضئنها بأستله عن أمور شخصية ، وكانت تشعر بالنعاسة عندما لا تتلقى الإجابة ، ثم يتوقف اللوم ، ولكن فقط لیبدا من جديد بعد وقت قصير ، ودائما أبدا بنفس الطريقة النمطية وكأنها آلية . في هذه الحالة تستطيع أن تثبئن أيضا مرحلتين في العملية النفسية . فبين الحين والحين ، وبسبب كف معين كان يحول بينها وبين الإفضاء ، كانت المريضة نفسها بشكل شعورى تكبح معطيات جد حميمة كانت تعرف أنها بذلك تنتهك القاعدة الأساسية للتحليل ، وكانت تتوقع من المحللة أن تلومها . استدخلت المريضة اللوم الذى تتخيله ، وإذا ثبت الدور الإيجابي ألصقت التهمة بالمحللة . كانت فترات عدوانيتها تتزامن على وجه الدقة مع فترات تكئمتها . كانت تلوم المحللة على نفس تلك الغلظة التى كانت هى نفسها تقترفها . أدركت المريضة سلوكها المتكئم سلوكا مستهجنا من جانب المحللة ،

ومریضة صغيرة أخرى كان من عاداتها أن تعترئها بين الحين والحين نوبات من العدوانية العنيفة . كنت أنا نفسى ، وكان أبواها ، كما كان

(١) Sceptophilie : الاستمتاع الجفسى البصرى أى حب النظر إلى الأجزاء الحميمة من جسم الآخر أو مشاهدة الجماع . وفى المقابل للاستمرائية أى الاستمتاع من مرض أجزاء حميمة من الجسم لمشاهدتها الآخرون .

أناس آخرون لا تربطهم بها صلة وثيقة بنفس الدرجة ، كلنا جميعا ، وبدرجة متساوية تقريبا ، موضوعات لعدوانيتها . هناك أمران على وجه الخصوص كانت تشكو منهما دائما . أولهما أنها أثناء هذه النوبات كانت تشعر بأن الناس يكتمون عنها سرا لا يحمله أحد سواها ، وكانت تعضنها الرغبة في أن تبين هذا السر . وثانيهما أنها كانت تشعر بخيبة أمل عميقة من نقائص صديقاتها جميعا . وتاما كما في الحالة السابقة ، حيث كانت فترات تكتم المريضة تنزامن مع فترات شكواها من تكتم المحللة كذلك كانت نوبات العدوانية عند هذه المريضة تنطلق بشكل آلى كلما أو شكت أخاويل استمنائها المكبوتة ، هذه التى لم تكن هى نفسها على وعى بها ، على أن تنبثق فى داخل الشعور . كانت انتقاداتها ضد موضوعات حبها تترجم عن الانتقادات التى كانت تتوقعها من هذه الموضوعات بسبب استمنائها فى الطفولة . توحدت على نحو تام مع هذه الإدانة ، ثم أدارتها عائدة من حيث جاءت ضد العالم الخارجى . كان السر الذى يكتمه عنها كل الناس هو سر استمنائها ، هذا الذى تكتمه ليس فقط عن الآخرين بل أيضا عن نفسها . هنا أيضا عدوانية المريضة تناظر عدوانية الناس الآخرين ، و « تكتم » الناس الآخرين يترجم عن السكبت عندها .

هذه الأمثلة الثلاثة قد زودتنا بفكرة عن أصل هذه المرحلة الخاصة من نشأة وظيفة الأنا العليا . وحتى عندما يكون النقد الخارجى قد تم استمداجه فإن التهديد بالعقوبة والذنب المقترف لا يكونان بعد قد ارتبطا أحدهما بالآخر فى ذهن المريض . ففى نفس اللحظة التى يتم فيها « استدخال » النقد يتم فيها « استخراج » الذنب ، وهذا يعنى أن ميكانيزم التوحد بالمعندى يتممه ميكانيزم دفاعى آخر هو على التحديد إسقاط الذنب .

فالآنا التي تنمو في هذا الاتجاه ، استناداً إلى هذا الميكانيزم الدفاعي
للاسقاط ، تستدخل السلطة التي تتعرض هذه الآنا لانقاداتها وتدمج
تلك السلطة في أناها العليا . وعندئذ تصبح هذه الآنا قادرة على اسقاط
خفرائها المحرمة على العالم الخارجى . فقسوة هذه الآنا على الآخرين
سابقة على قسوة هذه الآنا على نفسها . أنها تتبين ما يعتبر جديراً باللوم ،
ولكنها تحمى نفسها بهذا الميكانيزم الدفاعى من ذلك النقد الأليم لذاتها .
فالسخط العاصف على خطأ شخص آخر هو الطليعة والبديل لمشاعر الإثم
الخاصة بالآنا . ويرداد سخط الآنا بشكل آلى كلما كان إدراكها لذنبها
بارزاً . هذه المرحلة من نشأة الآنا العليا هى أشبه ما تكون بمرحلة
تمهيدية للأخلاق . فالأخلاق بمعنى الكلمة تبدأ عندما يلتقى النقد المستدخل ،
وهو الذى غدا الآن متجسداً فى معيار تثبتت به الآنا العليا ، مع إدراك
الآنا لإلثامها . ومنذ هذه اللحظة ، فإن قسوة الآنا العليا تتجه إلى الداخل بدلاً
من الخارج ، ويغدو الشخص أقل قسوة مع الآخرين . ولكن الآنا
العليا ما أن تبلغ إلى هذه المرحلة من نموها ، حتى يكون على الآنا أن
تعانى ذلك « الألم » الأكثر شدة والذى ينجم عن النقد الذاتى وشعور
الإثم .

ومن الممكن أن يظل بعض الناس متوقفين عند هذه المرحلة الوسطى
من نمو الآنا العليا ، فلا يكتمل عندهم قط تمام الاكتمال استدخال العملية
النقدية . فعلى الرغم من إدراكهم لذنبهم فإنهم يستمرون عدوانيين بشكل
خاص فى اتجاههم من الآخرين . فى مثل هذه الحالات يكون سلوك الآنا
العليا إزاء الآخرين من انعدام الرحمة بقدر ما يكون عليه سلوك الآنا
العليا إزاء الآنا عند مريض السوداوية (الملائخوليا) . وعندما يكون
تطور الآنا العليا مكفوقاً على هذا النحو ، فمن المحتمل أن يكون ذلك علامة
على بداية جبيضة لحالات السوداوية .

إن عملية « التوحد بالمعتدى » تمثل من ناحية مرحلة تمهيدية في نشأة الأنا العليا، كما تمثل من ناحية أخرى مرحلة وسطى في نشأة البرانويا. فهذه العملية تتشابه مع الحالة الأولى في ميكانيزم التوحد وتتشابه مع الحالة الثانية في ميكانيزم الإسقاط. وفي نفس الوقت فإن التوحد والإسقاط يمثلان عمليتين سوويتين من نشاط الأنا، ولكن لثباين نتائجهما إلى حد بعيد تبعاً للمادة التي يعملان فيها.

فالاشتلاف الخاص بين الاستدماج والإسقاط، والذي أطلقنا عليه مصطلح « التوحد بالمعتدى »، يمكن اعتباره سوياً طالما كانت الأنا تستخدم فقط في صراعها مع السلطة، أى في جهودها للتعامل مع موضوعات حصرها. ولكن هذه العملية الدفاعية تتوقف عن أن تكون سوية، وتنفذ بأثولوجية، متى انتقل استخدامها إلى حياة الحب. فعندما يقوم زوج بنقل على زوجته لحفراته الخاصة إلى الخيانة ثم يؤنبها بعد ذلك في عنف على خيانتها، فإنه في واقع الأمر يستدخل تأنيبات زوجته ويسقط جزءاً من إلهو عنده على زوجته (١). ولكن هدفه على أية حال هو أن يحصى نفسه لا ضد العدوان من الخارج بل ضد ما يهدد تثبيته الليبيدي الموجب على زوجته من انعطام، نتيجة للقوى المرعجة من الداخل. ومن ثم تكون النتيجة مختلفة. فبدلاً من إتجاه عدوانى ضد بعض المهاجمين الخارجيين السابقين، يستحدث المريض تثبيتاً قهرياً على زوجته يتخذ صورة خيرة مسقط.

Freud, Certain Neurotic Mechanisms in Jealousy, Paranoia and Homosexuality, Collected Papers, vol. II, p 232.

(١) لارن:

فرويد، ميكانيزمات عصابية في الغيرة والذانويا والجنسية المثلية، المقالات المجموعة، مجلد ٢، ص ٢٣٢.

عندما يجرى استخدام ميكانيزم الإسقاط كدفاع ضد حفزات عشقية من الجنسية المثلية ، فإنه يكون مؤثلاً أيضاً مع ميكانيزمات أخرى . فالقلب للضد (وهو في هذه الحالة قلب الحب إلى الكراهية) يتم ما كان الاستدماج والإسقاط قد بدأه ، وتكون النتيجة هي نشأة هذهات برانوية . وفي كلتا الحالتين - حالة الدفاع ضد الحفزات العشقية الغيرية ، وحالة الدفاع ضد الحفزات العشقية المثلية - لا يكون الإسقاط كفيها اتفق فانتقاء الأنا للأوى الذى يستضيف حفزاتها اللاشعورية الخاصة إنما تحدده المادة المتاحة Wahrnehmungsmaterial ، « التى تفضح أيضاً الحفزات اللاشعورية عند الرقيق الجنى (١) » .

فن الزاوية النظرية فإن تحليل عملية « التوحد بالمعتدى » يعملنا على تمييز الأساليب المختلفة التى تستخدم بها هذه الميكانيزمات الدفاعية الفرعية ، ومن الزاوية العملية فإن هذا التحليل يمكننا من أن نميز فى التحويل نوبات الحصر من تفجرات العدوان . فعندما يستجلب التحليل إلى شعور المريض حفزات عدوانية لاشعورية أصيلة ، فإن الوجدان الحبس يسعى إلى التخفف عن طريق التنفيس فى التحويل . ولكن إذا لم تكن العدوانية أصيلة بل راجعة إلى توحد المريض بافتقاداتنا التى يتوهمها ، فلن تتأثر هذه العدوانية أدنى تأثره « بتعبير المريض عنها تعبيراً عملياً » أو « بالتنفيس عنها » . فطالما كانت الحفزات اللاشعورية محرمة فإن العدوانية تشتد ثم تحتجب ، كما فى حالة الصبي الصغير ، هذا الذى لم يعترف باستمنانه إلا بعدما نجح التحليل فى تبديد خوفه من العقوبة ومن الأنا العليا .

الفصل العاشر

شكل من الاثار

إن أثر ميكانيزم الإسقاط هو قطع الصلة بين الأفكار الممثلة للحفريات الغريزية الخطرة وبين الأنا . وهو في هذا يشبه إلى أقصى حد عملية الكبت . فالعمليات الدفاعية الأخرى ، من قبيل النقل أو القلب للضد أو الارتداد ضد الذات ، تؤثر في العملية الغريزية ذاتها : بينما الكبت والإسقاط يقتصران على جعل هذه العملية الغريزية مستحيلة على الإدراك . ففي الكبت تنطرد الفكرة المستهجنة عائدة إلى الجو ، بينما هي تنقل في الإسقاط إلى العالم الخارجي . وثمة نقطة شبه أخرى بين الإسقاط والكبت هي عدم ارتباطهما بأى موقف حصر معين ، إذ يمكن أن يمتلا بدافع من حصر ، موضوعي أو من حصر الأنا العليا أو من حصر غريزي على السواء . ويذهب كتاب المدرسة الإنجليزية في التحليل النفسى إلى أن الطفل في أبكر شهور الحياة ، وقبل أن يحدث عنده أى كبت ، يقوم بإسقاط حفزاته العدوانية الأولى ، وإلى أن هذه العملية تنطوى على أهمية بالغة بالنسبة إلى الصورة التى يكونها الطفل عن العالم من حوله وبالنسبة إلى النحو الذى يكون عليه نمو شخصيته .

ومهما يكن ، فإن استخدام ميكانيزم الإسقاط هو أمر طبيعى تماما بالنسبة للأنا عند صغار الأطفال ، طوال أبكر مرحلة من الطفولة . فهم يستخدمونه كوسيلة للتخلص من انشطتهم ورغباتهم ، عندما تندو خطرة ، وللالتقاء بمسئوليتها على كاهل عميل خارجي . فالطفل « الغريب » ، والحيوان ، بل والأشياء الجامدة ، كلها صالحة بنفس الدرجة بالنسبة لأنا الطفل كوسيلة تتخلص بها أنا الطفل من أخطائها . فمن الطبيعى لهذه (٩٢ - الدفاع)

الأنا أن تنخلص بهذه الطريقة من حفواتها ورغباتها المحرمة ، لاصقة إياها بكيبتها بأشخاص آخرين . فإذا كانت هذه الرغبات تستتبع العقوبة من جانب السلطة ، فإن الأنا تقدم ، ككباش فداء ، أولئك الأشخاص الذين تكون قد اسقطت عليهم هذه الرغبات ، أما إذا كان الإسقاط راجعاً إلى شعور إثم فإن الأنا ، بدلاً من أن تنتقد ذاتها ، تهم الآخرين . وفي كلتا الحالتين تسليخ الأنا نفسها عن « مندوبيها » وتقسو مسرفة في حكمها على أولئك المندوبين .

إن ميكانيزم الإسقاط يشيع الاضطراب في علاقاتنا الإنسانية عندما نسقط غيرتنا وننسب إلى الآخرين تصرفاتنا العدوانية . ولكن الإسقاط يمكن أن يعمل في الاتجاه الآخر أيضاً ، فيمكننا من إقامة علاقات موجبة قيمة ، ومن ثم يدعم علاقاتنا بعضنا بالآخر . وهذا الشكل السوى والآخر وضوحاً من الإسقاط يمكن نعتة « بالتنازل الإيثاري »^(١) عن حفزاتنا الغريزية لصالح الآخرين .

وفيما يلي مثال يوضح ما أعنيه :

مرية شابة ذكرت في تحليلها أنها في طفولتها كانت تستبد بها فكرتان : كانت تريد أن تكون لها ملابس جميلة ، وأن يكون لها عدد من الأطفال وفي أخايلها كانت ، بشكل قهرى تقريباً ، مستغرقة في تصوير تحقيقها لهاتين الرغبتين . ولكن هناك أيضاً كثرة كثيرة من الأشياء الأخرى التي كانت تتوق إليها : كانت تتوق إلى أن تملك وإلى أن تعمل كل ما يملكه وكل ما يعمله أتراب لعبها اللواتي يكبرنها — بل إنها كانت في الواقع تتوق إلى أن تعمل كل شيء خيراً مما يعملن ، وإلى أن تحظى بالإعجاب على براعتها . كانت صرختها التي لا تتوقف : « وأنا أيضاً ! » مصدر إزعاج

(١) Altruistische Abwertung ، وهذا المصطلح من ابتداء إدوارد بيرج .

لوائى يكبرنها . وكانت رغباتها تتمين بكونها فى نفس الوقت ملحة ولا تتروى .

كان ما يستلقت الإلتباه بصفة خاصة فى وضعها كراشدة ما يطبعها من تواضع ومن قناعة فيما تطلبه من الحياة . وعندما جاءت للتحليل كانت غير متزوجة ولا أطفال لها ، وكانت ملابسها أقرب إلى الإهمال وعدم الاستلقات . لم تكشف عن شىء يذكر من الحسد أو الطموح ، ولم تكن لتتنافس مع الآخرين إلا إذا أكرهتها على ذلك ظروف خارجية . كان الانطباع الأول هو أن شخصيتها ، كما يحدث غالبا ، قد تطورت فى الاتجاه المضاد تماما لما كانت توحى به طفولتها ، وأن رغباتها قد انكببت مخفية مكانها — فى الشعور — لتكوينات مضادة (اللامبالاة بدلا من التحرق الإعجاب ، والقناعة بدلا من الطموح) . وكان من المتوقع أن يكون ذلك السكبت راجعا إلى تحريم الجنسية امتد من حفراتها الاستمرارية ورغبتها فى الأطفال إلى حياتها الغريزية بكيتها .

ولكن كان فى سلوكها — وقت أن عرفت — من السمات ما يناقض هذا الانطباع . فعندما تفحصت حياتها بمزيد من التفصيل اتضح أن رغباتها الأصلية كانت تلقى التوكيد على نحو لا يتحقق لو أن هذه الرغبات قد عانت السكبت . فرفضها لجنسيتها لم يمنعها من أن تهتم فى حماسة بالشئون العشقية لصديقاتها وزميلاتها . كانت تسعى فى حماسة لمقد الزيجات ، وكانت تؤمن على الكثير من أسرار العلاقات العشقية . وعلى الرغم من أنها لم تكن تفضل بملابسها فقد كانت تكشف عن اهتمام بملابس صديقاتها . وعلى الرغم من أنه لم يكن لها أطفال فقد كانت تركز حياتها لأطفال الآخرين ، مما يتضح من انتقائها لمنتجاتها . ويمكن القول بأنها كانت تبغى درجة غير عادية من الانشغال بأن تظهر

صديقاتها في اجمل الثياب ، وان يحظن بالإعجاب ، وأن يكون لمن اطفال . كذلك ، على الرغم من سلوكها « المتنازل » كانت طموحة بالنسبة إلى الرجال الذين أحبتهم ، وكانت تتابع ارتقاءهم المني بأقصى حماسة . كان يبدو الأمر وكأن حياتها الخاصة قد أفرغت من الاهتمامات والرغبات ؛ كانت حياتها حتى وقت التحليل تكاد تكون خالية من الأحداث تماما . فبدلا من أن تبذل جهدا لتحقيق أيقرة رغبات خاصة بها كانت تنفق كل طاقتها تعاطفها مع تجارب الآخرين موضع اهتمامها . كانت تحيا في حياة الآخرين بدلا من أن تكون لها تجاربها الخاصة .

وقد كشف تحليل علاقاتها الطفلية بأبيها وأميها ، وبشكل واضح ، عن طبيعة التحول الداخلي الذي حدث عندها . فتنازلها الباكر عن غريزتها قد أدى عندها إلى تكون أناعليا قاسية بشكل غير عادي ، مما جعل من المستحيل عليها أن تشبع رغباتها الخاصة بها . لحسد القضيبي عندها ، بتفريعاته في صورة أخايل رُجلية طموحة ، غدا محرما ، كذلك أيضا غدت محرمة رغبتها الانثوية في الاطفال ورغبتها في أن تستعرض نفسها - عارية أو في ملابس جميلة - أمام أبيها ، وأن تحظى بإعجابه . ولكن هذه الحفريات لم تتركب : فقد عثرت على « مندوبين » في العالم الخارجي يعملون وكلاء لكل حفرة من الحفريات . كان إعتداد صديقاتها بأنفسهن يزودها بتركز - إن جاز القول - يمكنها من أن تسقط اعتدادها بنفسها ، وكانت رغباتها الليبيدية وأغمايها الطموحة هي بالمثل ودائع في العالم الخارجي . الحفريات الغريزية ، التي كانت محرمة ، أسقطها على الآخرين ، على نحو ما فعل المرضى الذين عرضت حالاتهم في الفصل السابق . وينحصر الاختلاف الوحيد في الطريقة التي عولجت بها هذه الحفريات فيما بعد . فهذه المريضة لم تسلب نفسها عن « مندوبها » (١) ، بل

توحد هؤلاء اللندوين . كشفت عن تعاطفها مع رغباتهن ، وشعرت بوجود رابطة قوية بشكل غير عادي تربطها بهن . والانا المليا عندها ، التي كانت تدين حفرة غريزية بعينها إذا ما انتمت إلى أناها ، كانت تتسامح بشكل عجيب إزاء نفس هذه الحفرة عند الأخريات . كانت تشبع غرائزها بأن وتشاطر ، في إشباعها عند الأخريات ، مستعينة في هذا الفرض بمكابري الإسقاط التوحد^(١) . فإتجاه « التنازل » الذي أرغمها تحريم حفراتها على أن تتباه فيما يتصل بشخصها كان يتلاشى عندما يتصل الأمر بتحقيق نفس الرغبات - مسقطه - عند الأخريات . وهكذا كان « تنازلها » عن حفراتها الغريزية لصالح الأخريات يطوى على دلالة « الأنانية » (الأثرة) ، ولكنها فقط في جهودها لإشباع حفرات الأخريات كان يمكن أن ننتع سلوكها بالإيتار .

وهذا التنازل عن رغباتها للأخريات كان خاصية مميزة لكل حياتها وكان من الممكن أن تثبينة بشكل جد واضح في تحليلنا لأحداث صغيرة متفرقة فعلى سبيل المثال ، وقعت وهي في الثالثة عشرة ، ودون أن يعلم أحد ، في حب صديق لأخت تكبرها ، وكانت تلك الأخت فيما مضى موضع غيرتها بشكل خاص كان يخطر لها أحيانا أن ذلك الصديق يفضلها على أختها ، وكانت لا تنفك تأمل في أن يكشف ذلك الصديق عن علامة على حبه لها . وفي إحدى المناسبات حدث ، كما حدث مراراً من قبل ، أن وجدت نفسها موضع استهانة . فذات مساء ، وعلى غير انتظار ، دعا ذلك الصديق أختها إلى نزوة . وفي التحليل تذكر المريضة بشكل متميز تماماً كيف أنها ، بعد ما شلتها خيبة الأمل في البداية ، شرعت

(١) لاردن في هذا الصدد مفهوم بول فيديرن عن « التوحد التعاطفي » ، وملاحظاته

عن هذا الموضوع : Jmago, Bd XXII, 1986, S 83.

لجأة تنهمك في البحث عن الأشياء التي تجعل أختها «وسيمة» أثناء خروجها للنزهة ، وتتلطف على مساعدتها كيما تكون جاهرة . وكانت المريضة وهي تفعل ذلك مفعمة بالسعادة ، وقد نسيت تماما بأنها لم تكن هي بل أختها التي ستخرج للبتة . لقد أسقطت صبايتها إلى الحب وتحرقها إلى الإعجاب على منافستها ، وإذا توحدت بموضوع حسدها راحت تستمتع بإشباع صبايتها هذه .

وكانت تعيش نفس هذه العملية عندما يتصل الأمر بالإحباط بدلا من الإشباع . كانت تحب أن تقدم للأطفال الذين ترعاهم أشياء طيبة يأكلونها . فذات مرة رفضت إحدى الأمهات أن تعطى طفلها قطعة حلوى . وعلى الرغم من أن المريضة ذاتها لم تكن تحفل بملذات المائدة ، إلا أن رفض الأم أثار عندها سخطا عنيفا . عاشت إحباط رغبة الطفل ، وكان الرغبة رغبته ، تماما كما استمتعت في المناسبة الأخرى ، على نحو بدلي ، بإشباع رغبات أختها . ومن الواضح أن ما تنازلت عنه للآخرين هو حقا في إشباع رغباتها دون تعويق .

ويبرز هذا الوضع الأخير ، بل وبشكل أوضح ، في تجارب مريضة أخرى من نفس هذا النوع . سيدة شابة . كانت علاقتها بأب زوجها وديه بشكل خاص ، استجابات بشكل غريب جدا لموت أم زوجها . اضطلمت المريضة ، مع نساء أخريات في الأسرة . بالنصرف في ملابس الراحلة . وعلى خلاف الأخريات جميعاً رفضت مريضتي أن تأخذ لاستخدامهما الخاص أى شيء ولو ثوبا واحداً . ولكنهما بدلا من ذلك احتجرتا معطفا كهديّة لإحدى القريبات الفقيرات . وأرادت أخت الراحلة أن تنزع لنفسها من ذلك المعطف ياقة الفراء التي به ، وعندئذ استشاطت المريضة ، التي كانت حتى الآن لا تهتم ولا تحفل بالامر كله ، في غضب مسعور .

أدارت ثورتها كلها ، وهى الناجمة عن عدوانيتها التى هى مكفوفة فى العادة ضد أخت الواحدة هذه ، وأصررت على أن تأخذ القرية الفقيرة ما احتجته لها . وقد كشف تحليل هذه الحادثة عن أن شعور الإثم عند المريضة قد منعها من أن تأخذ لنفسها أى شىء مما كان لأم زوجها . فلأن تردى ثوبها فذلك ما كان يرمز عندها إلى إشباع رغبتها فى أن تحل محل أم زوجها بالنسبة إلى أب زوجها . ومن هنا كان رفضها لأى مطلب لنفسها ، وكان تنازلها لصالح القرية الفقيرة فى أن تكون وريثة « الأم » ، أم زوجها ولكنها وقد فعلت ذلك كان بوسعها أن تعيش ملء التجربة ، الرغبة وإحباطها ، وكان بوسعها أن تصر على إشباع الرغبة ، وهو ما كان يستحيل عليها أن تقوم به ما اتصل الأمر بشخصها . فالأنا العليا ، التى اتخذت مثل هذا الاتجاه الذى لا يرحم من حفزاتها الغريزية الخاصة ، سلبت هذه الرغبة ذاتها عندما لم تعد مرتبطة بأنا المريضة . وعندما أصبح الأمر يتعلق بإشباع رغبة شخص آخر ، فإن السلوك العدوانى الذى كان فى العادة مكفوفاً غداً لجهة « متناغماً مع الأنا » .

إن عدد لا يحصى من الحالات المماثلة لتلك التى أوردتها يمكن ملاحظته فى الحياة اليومية . متى اتجه انتباهنا إلى هذا الاختلاف بين الإسقاط والتوحيد لأغراض الدفاع . من قبيل ذلك تلك الفتاة الشابة التى كان يحول بينها وبين الزواج تأنيب الضمير ، فبذلت كل ما كان فى وسعها لتشجيعها على إتمام خطبة شقيقتها . وتلك المريضة الأخرى التى كانت تعانى من كفوف قهرية تحول بينها وبين أن تنفق أية نفود على نفسها ، فلم تتردد فى أن تنفق بتبذير على الهدايا . وتلك المريضة الثالثة التى كان الحصر يحول بينها وبين أن تنفذ مشاريعها الخاصة بالسفر ، فكانت على خلاف ما ينتظر منها تماماً تلح بنصائحها على صديقاتها ليقمن بالسفر . فى كل هذه الحالات ، فإن توحيد المريضة مع شقيقة أو صديقة أو شخص يتلقى

هديتها يكشف عن نفسه في شعور دافئ مفاجئ. بالعلاقة التي تربطها ، وهو شعور كان يستمر ما استمرت رغبة المريضة في تلقي الإشباع بشكل بدلي . والنكات عن « المجازر اللواتي يعقدن الزيجات » ، وعن « الدخلاء الفضوليين الذين لا يقدم أى رهان منها غلا »^(١) لا ينقطع سيلها .

هذه العملية الدفاعية تخدم غرضين . فهي من ناحية تمكن الفرد من أن يكون له اهتمام ودى بإشباع غرائز الآخرين ، ومن ثم تمكنه ، على نحو غير مباشر وعلى الرغم من تحريم الأنا العليا ، من إشباع غرائزه ؛ وهي من ناحية أخرى تحرر ذلك النشاط المكفوف وتلك العدوانية المكفوفة اللذين كانا في الأصل يستهدفان ضمان إشباع الرغبات الغريزية في صلتها الأصلية به . فالمريضة التي لا تستطيع أن تقدم على إشباع حفزاتها النهمية يكون بوسعها أن تستشعر السخط من رفض إحدى الأمهات أن تتساهل مع طفلها ، أى من حرمان فمى يفرض على شخص آخر . وزوجة الابن التي كانت التحريمات تمنعها من أن تطالب لنفسها بحقوق الزوجة الراحلة (أم زوجها) شعرت بأن لها أن تدافع ، وبأقصى طاقات عدوانيتها ، عن الحق الرمزي لامرأة أخرى . والموظفة التي لا تجترئ . قط على أن تطالب لنفسها بزيادة في المرتب إذا بها فجأة تضيق الخناق على المديرية مطالبة إياها بضرورة أن تحصل زميلة لها على حقوقها . إن تحليل مثل هذه المواقف يكشف عن أن هذه العملية الدفاعية ترجع بأصلها إلى صراع طفلي ضد الساطة الأبوية فيما يتصل بشكل من أشكال الإشباع الغريزي . فالحفيزات العدوانية ضد الأم ، والتي تظل محرمة طالما كان الأمر يتصل بإشباعها عند المريضة نفسها ، يرخى لها

['Kiebetze, denn kein Spiel zu hoch ist.']

(١)

العنان عندما تكون بشكل ظاهر هي حفزات شخص آخر. وأعظم الأمثلة التي نالها تجسيدا لهذا النوع من الأشخاص هو رجل البر الذي يتطوع لجمع التبرعات ، فيطالب بأقصى حماسة وعدوانية بمجموعة من الناس بأن تقدم النقود ليعطيها لمجموعة أخرى . وربما يكون أكثر أمثلة هذا النوع تطرفا ذلك السفاح الذي يقتل الظالم باسم المظلومين . ويكون الموضوع الذي تتجه ضده العدوانية المتحررة هو دائما أبداً يمثل السلطة ؛ تلك التي فرضت على الشخص في الطفولة أن يتنازل عن غريزته .

وثمة عوامل مختلفة تضطلع بتحديد ذلك الموضوع الذي يتم اختياره ، والذي يكون لصالحه التنازل عن الحفزات الغريزية . وربما يكون إدراك الحفرة المحرمة عند شخص آخر كافيا بحيث يوحى للأنا بأن هاهنا فرصة الإسقاط . ففي حالة المريضة التي شاركت في تصرفات أم زوجها ، كانت القראה البعيدة للشخصية البديلة ضمانا يؤكد براءة الرغبة ، هذه التي كانت ، عند المريضة نفسها ، تمثل حفزاتها المحارمة . وفي معظم الحالات كان البديل يوما هو موضوع الحسد . فالمرية الإيثارية ، في المثال الأول الذي قدمته ، نقلت أغايلها الطموحة على أصدقائها من الرجال ، ونقلت رغباتها اللبديية على صديقاتها من النساء . فالأصدقاء من الرجال كانوا ورثة حبها لأبيها وأخوها الأكبر ، وهما اللذان كانا موضع حسد القضيبي عندها ، بينما صديقاتها من النساء كن يمثلن تلك الشقيقة التي كانت قد نقلت عليها ذلك الحسد في مرحلة متأخرة من طفولتها ، في صورة حسد ببالها . شعرت المريضة بأن كونها بقتا بحول بينها وبين تحقيق مطامعها ، وبأنها لم تكن في نفس الوقت حتى بنتا جميلة بحيث تجتذب الرجال حقا إلى حبها . وفي خيبة أملها هذه مع نفسها نقلت رغباتها على موضوعات كانت تشعر أنها أكثر صلاحية منها لتحقيق تلك الرغبات . فأصدقائها من الرجال كان عليهم بشكل بدلي أن يحققوا لها في مجال الحياة المهنية ما

كان يستحيل عليها هي نفسها أن تحققه، وكان على الفتيات اللواتي يفضلنها جمالا أن يحققن لها رغباتها في مجال الحياة العشقية . لقد كان تنازلها الإيثاري وسيلة للتغلب على وجميعتها الترجسية .

وهذا التنازل عن الرغبات الغريزية لصالح موضوع أكثر صلاحية لتحقيقها غالبا ما يضطلع بتحديد علاقة الفتاة بـ رجل تلقينية بحيث يمثلها — وذلك على حساب أية علاقة موضوعاتية^(١) بمعنى الكلمة . واستنادا إلى هذه العلاقة « الإيثارية » تتوقع الفتاة من الرجل أن يحقق عنها المشاريع التي تعتقد أنها هي نفسها معوقة بسبب جنسها عن أن تنهض بها : من قبيل ذلك أنها تريد أن يحيا حياة طالب العلم ، أو أن يتخذ مهنة بعينها أو أن يصبح شخصية مشهورة أو ثرية بدلا منها ، في مثل هذه الحالات يمكن للأثرة والإيثار أن ينصرا معا بفلسب جدمتباينة . فنحن نعرف أن الآباء أحيانا ما يهدون إلى أطفالهم بمشاريع حياتهم الخاصة ، وذلك بطريقة تنطوي في نفس الوقت على الإيثار والأثرة . كل شيء يبدو وكأنهم يأملون عن طريق الطفل ، هذا الذي يعتبرونه أكثر صلاحية منهم لهذا الغرض ، في أن ينتزعوا من الحياة بتحقيق تلك المطامع التي عجزوا هم أنفسهم عن تحقيقها . وربما تكون العلاقة الإيثارية الخاصة التي تربط الأم بـابنها راجعة في معظمها إلى تنازل من هذا القبيل عن رغباتها إلى ذلك الموضوع (الابن) ، هذا الذي هو بحكم جنسه « أكثر صلاحية » لتحقيقها . فنجاح رجل في الحياة يمتد في واقع الأمر بعيدا في تعويض نساء أسرته عن تنازلهن عن مطالبهن الخاصة .

(١) [object-relation] ، في مقابل الملافة الترجسية narcissistic — هامش
[الترجمة المريبة .]

إن أكثر الدراسات ارهاقا وإسهابا عن هذا «التنازل الايثارى»
تطالعنا فى مسرحية آدمون وروستان «سيرانو دي برجرآك». بطل المسرحية
شخصية تاريخية. نبيل فرنسى من القرن السابع عشر، شاعر وضابط فى
الحرس، اشتهر بفكره وشجاعته، ولكن كانت تعوقه عن مغازلة النساء
أنف قبيحة بشكل غريب. وقع فى حب ابنة عمه الفاتنة، روكسان،
ولكن بالنظر إلى أنه كان على وعى يقبحه سرعان ما تخلى عن كل أمل فى
أن يكسب حبها. وبدلا من أن يستخدم مهارته الفائقة فى المنازلة بالسيف
لإبعاد كل منافس، فإنه «تنازل» عن كل تطلعاته فى حبها لصالح رجل
أوسم منه. أما وقد قام بهذا «التنازل» فقد كرس قوته وشجاعته وعقله
لخدمة هذا العاشق السعيد الحظ، باذلا كل ما فى وسعه ليعينه على تحقيق
رغبته، وذروة المسرحية مشهد فى الليل، تحت شرفة الفاتنة التى كان
يعشقها الرجلان. راح سيرانو يهمس فى أذن منافسه بالكلمات التى
تمينه على أن يكسب قلبها. وبعد ذلك أخذ مكان العاشق فى الظلام
ليتحدث بدلا منه، وقد أنسته حماسة غزله أنه ليس المغالز الحقيقى، فلم
يتنبه إلى ذلك إلا فى اللحظة الأخيرة. ففى اللحظة التى حظى فيها بالقبول
طلب كريستيان ليدها، اندفع العاشق الوسيم إلى الشرفة ليعانق حبيبته،
وعندئذ تلبه سيرانو فعاد إلى موقفه السابق. ويصبح سيرانو أكثر
فأكثر تفانيا فى خدمة منافسه، وفى المعركة يحاول أن ينقذ حياة كريستيان
بأكثر مما يحرص على حياته. وعندما انتزع منه الموت آخر الأمر تلك
الشخصية البديلة، اثتابه الشعور بأنه لیس من حقه أن يطارح روكسان
غرامه، أما أن الشاعر يصور فى «إيثار» سيرانو شيئا أكثر من مجرد
مغامرة غرامية غريبة فذلك ما يتضح من تلك الموازاة التى يرسمها بين
حياة سيرانو العشقية وحظه كشاعر. فتماماً كما كان كريستيان ينازل
روكسان بأشعار سيرانو وخطاباته، كذلك كان الكتاب من أمثال
كورنى وموليير وسويفت يأخذون مشاهد بأسرها من أعماله غير المعروفة،

رافعين بذلك من شهرتهم . وفي المسرحية يرضى سيرانو بحظه هذا . فهو على استعداد لأن يعير كلماته إلى كريستيان الأكثر منه وسامة ، بقدر ما هو على استعداد لأن يعيرها إلى مولير الأكثر منه عبقرية . فقصوره الشخصى الذى يجعله فى ظنه جديرا بالازدراء ، يجعله فى نفس الوقت يشعر بأن الآخرين الذين يفضونه هم أكثر صلاحية منه لتحقيق رغباته الأخبوية .

وبوسعنا فى خاتمة هذا الحديث أن نقف لحظة بالدراسة عند مفهوم « التنازل الإيثارى » وذلك من زاوية أخرى هى على التحديد زاوية صلة هذا التنازل الإيثارى بالخوف من الموت . فأى شخص قام بدرجة جد كبيرة بإسقاط حفزاته الغريزية على أناس آخرين لا يعرف شيئاً عن هذا الخوف من الموت . ففى لحظة الخطر لا تكون الاناعنده مهتمة فى واقع الأمر بحياته الخاصة . إنه يعيش بدلا من ذلك اهتماما مسرفاً بحياة موضوعات حبه . وتكشف الملاحظة عن أن هذه الموضوعات ، التى تعد سلامتها أمراً جدي حيوياً بالنسبة إليه ، هى شخصيات بديلة كان قد نقل إليها رغباته الغريزية . مثال ذلك ، المريية الشابة التى أوردت حالتها ؛ فقد كانت تعاني حصراً جديداً على سلامة صديقاتها أثناء حملهن وعند قيامهن بالولادة . ومثال آخر يتضح من هذه الدجالة التى قدمتها ، فسيرانو يهتم بسلامة كريستيان فى الحرب أكثر بكثير مما يهتم بسلامته الخاصة . ومن الخطأ أن نفترض أن الأمر هنا يتعلق بمنافسة مكبوحه تنفجر فى صورة رغبة فى الموت ، وعندئذ تنطرد . فالتحليل يكشف عن أن الحصر وعن أن تغيب الحصر كليهما يرجعان بالحرى إلى شعور الشخص بأن حياته الخاصة لا تستحق منه أن يعيشها أو أن يحافظ عليها إلا بقدر ما تنطوى هذه الحياة على فرص لإشباع غرائزه . فعندما يتنازل عن حفزاته لصالح أناس آخرين تصبح حياة هؤلاء الآخرين أثمن عنده من حياته . فموت

شخصية بديلة يعنى - تماماً كما كان يعنى موت كريستيان بالنسبة إلى سيرانو - تحطيم كل أمل في إشباعها .

كان فقط بعد التحليل أن اكتشفت للمرية الشاب ، عندما أُنْفِق لها أن مرضت ، أن فكرة الموت أليمة بالنسبة إليها . لقد أثار دهشتها ما تبينته من أنها ترغب بشدة في أن تعيش حياة طويلة بحيث تتمكن من أن تؤثّر ببيتها الجديد ، ومن أن تتجاوز امتحانها بضمن لها الترقية في مهنتها . كان بيتها والامتحان يعنيان ، وإن يكن ذلك في شكل من الإعلاء ، تحقيق رغباتها الغريزية ، هذه التي مكن التحليل مريضتنا من أن تربطها من جديد بحماها الخاصة (١) .

(١) ثمة شبه واضح بين موقف « التنازل الإيثاري » والعروض التي تحدّد الجنسية المثلية عند الذكور . فالمثلي الجنسية شخص تحول بمطلبه عن أمه إلى أح أسفر كان من قبل موصفاً لحسده . صحيح أنه يعمرع بنفسه في إشباع هذا المطلب بأن يتخذ إتباعاً أومياً ، أى بأن يستمتع بالجانبين الإيجابي والسلبي كليهما من العلاقة بين الأم والابن . وليس من اليسر أن تحدّد مدى ما تسهم به هذه العملية في الأشكال المختلفة التي يتخذها التنازل الإيثاري الذي تحدثت عنه . فسيرانو والمرية الشابّة الإيثارية لا بد وأنهما كليهما قد استمدا لذة من هذا الميكاليرم ، حتى قيل أن يستمتعا أن يستمتعا بشكل يبدل بتعاضدات الشخصية البديلة عنهما . فالتشاقق بالمعاملة والمعاونة يكشف عن أن التنازل في ذاته لأشباع غريزي . وكما في عملية التوحد بالاعتدى ، السلبية تتحول إلى إيجابية ، والوجبة الزوجية يعوض عنه إحساس القوة المرتبط بدور رجل فإن الر ، بهذا المعاملة السلبية للإحباط يعوض عنها الإشباع الإيجابي للسمادة على الآخرين . أما ما إن كان هناك شيء هو حقاً علاقة إيثارية بمعنى الكلمة مع الأقران ، بحيث لا يلعب فيها الإشباع الغريزي عند الفرد أى دور على الإطلاق ، حتى وإن يكن في شكل من النقل والإعلاء ، فذلك مسألة ما تزال مفتوحة للبحث . ومن المؤكد على أية حال أن الإسقاط والتوحد ليسا هي الوسيلتان الوحيدتان للبلوغ إلى إنهاء ينسجم بكل مظاهر الإثارة ، فثمة على سبيل المثال وسيلة أخرى ميسورة للبلوغ إلى نفس الهدف ، ألا وهي الأشكال المختلفة للمازوشية .

د . دفاع يبعث عليه الخوف من قوة الغرائز
(مع توضيح بظواهر البلوغ)

الفصل الحادى عشر

الآنا والهى عند البلوغ

بين كل مراحل الحياة البشرية التى تكون فيها العمليات الغريزية ذات أهمية عظمى بلا جدال ، كانت مرحلة البلوغ وما تزال تجتذب دائماً أعظم الالتباه . ومنذ وقت طويل وحتى الآن كانت الظواهر النفسية التى تعلن مقدم النضج الجنسى موضوعاً للدراسة السيكولوجية . فى الكتابات غير التحليلية نلتقى بكثرة من الأوصاف التى تستلفت الالتباه عن التغيرات التى تطرأ على الشخصية خلال هذه السنوات ، وعن الاضطراب الذى يتال الاتزان النفسى ، وقبل كل شىء عن التناقضات التى تستحيل على الفهم والمصالحة ، والتى تظهر عندئذ فى الحياة النفسية . فالراهنون هم بشكل مشرف أنايون ، يعتبرون أنفسهم مركزاً للكون وموضوعاً وحيداً جديراً بالاهتمام ؛ ولكنهم مع ذلك لا يكونون قط فى أى وقت من حياتهم اللاحقة قادرين على مثل ما هم عليه فى هذه المرحلة من التفانى والتضحية بالذات . إنهم يقيمون علاقات من الحب أعظم ما تكون تأججاً ولكنهم يقطعونها بنفس الفجائية التى أقاموها بها . وهم من ناحية يلقون بأنفسهم متحمسين فى حياة الجماعة ، ولكن لديهم من ناحية أخرى تحرق غلاب للانزوال . إنهم يتأرجحون بين الإذعان الأعصى لقائد ينتقونه بأنفسهم والتمرد المتحدى ضد أية سلطة وكل سلطة . إنهم يحبون لذواتهم وتيسم المادة على تفكيرهم ، ولكنهم فى نفس الوقت مغممون بالمثالية الشامخة . وهم زاهدون ولكنهم ينغمسون فجأة فى ممارسات غريزية أعظم ما تكون بدائية . أحياناً ما يكون سلوكهم تجاه الآخرين قظاً متهوراً ، ولكنهم هم أنفسهم يضيقون بشكل مشرف بأى شىء يس

مشاعرهم . تتأرجح أرواحهم بين التفاؤل والطوب والتشاؤم الحالكة أحيانا ما يعملون بحماسة لا تعرف الكلل ، ولكنهم في أحيان أخرى يكونون خاملين متبلدين ..

وعلم النفس التقليدى يسعى إلى تفسير هذه الظواهر بطريقتين جد مختلفتين . فبحسب إحدى النظريتين يرجع هذا الجيـشان فى الحياة النفسية فيما يحتمل إلى تغيرات كيميائية ، بمعنى أن هذا الجيـشان هو نتيجة مباشرة لبدن الغدد الجنسية فى العمل أما النظرية الأخرى فتفرض فكرة أى ارتباط من هذا القبيل بين البدن والنفس . فبحسب هذه النظرية ، فإن الثورة التى تحدث فى المجال النفسى تعتبر ببساطة علامة على أن الفرد قد بلغ إلى النضج النفسى ، تماما كما أن التغيرات البدنية المزامنة لها تعتبر علامة على أن الفرد قد بلغ إلى النضج البدنى . وتنبه هذه النظرية إلى أن تزامن العمليات النفسية والعمليات البدنية ليس دليلا على أن أحدهما سبب للآخر . وهكذا فإن النظرية الثانية تذهب إلى أن النمو النفسى مستقل تماما عن العمليات الغدية والغريزية . ولكن ثمة نقطة وحيدة يلتقى عندها هذان التياران الفكرىان من علم النفس : فما يتفقان على أن ليست فقط الظواهر البدنية من البلوغ بل أيضا الظواهر النفسية هى أعظم ما تكون أهمية فى نمو الفرد ، وأنها تشكل البداية والأصل للحياة الجنسية ، وللقدرة على الحب ، وللشخصية بأكملها .

وعلى العكس من علم النفس التقليدى ، فإن التحليل النفسى لم يكشف حتى الآن إلا عن ميل ضئيل بشكل واضح للتركيز على المشكلات النفسية للبلوغ ، وذلك على الرغم من أنه فى مناسبات أخرى كثيرا جدا ما اتخذ من التناقضات فى الحياة النفسية نقطة بداية لأبحاثه . فلواشتئنا مؤلفات قليلة تم فيها إرساء أساس لدراسة البلوغ ^(١) ، يمكننا القول بأن كتاب

Freud, Drei Abhandlungen Zur Sexualtheorie. (١).

== (فرويد ثلاث مقالات فى نظرية الجنس [الترجمة العربية ، دار المعارف])

التحليل النفسى قد أهملوا بالحرى هذه المرحلة ، مكرسين انتباهها أعظم
للمراحل الأخرى من النمو . والسبب واضح . فالتحليل النفسى لا يتفق مع
الرأى القائل بأن الحياة الجنسية للكائنات البشرية تبدأ عن البلوغ .
فبحسب التحليل النفسى ثمة بدايتان للحياة الجنسية . فهى تبدأ للمرة الأولى
فى السنة الأولى من الحياة . ففى المرحلة الجنسية الطفلية الباكرة ،
وليس فى البلوغ ، تتم الخطوات الفاصلة فى النمو ، وتتابع المراحل
الهامة من قبل الإنسانية من الانتظام الجنى ، وتزدهر وتعمل مختلف
الغرائز الجزئية ، وتتحدد للفرد سويته أولاً ، وسويته ، وقدرته أو عدم
قدرته على الحب . ونحن فى التحليل النفسى نتوقع من دراسنا لهذه المرحلة
الباكرة أن تمدنا بمعرفة أصل وتطور الجنسية ، وهى المعرفة التى يفتش
عنها علم النفس التقليدى من دراسته للبلوغ . إن البلوغ ليس خير مجرد
مرحلة من مراحل تطور الحياة البشرية . إنه « التلخيص » الأول لمرحلة
الجنسية الطفلية ؛ وفى فترة متأخرة من الحياة يحدث « تلخيص » ثان .
فى سن اليأس . وكل واحدة من هذه المراحل الجنسية هى تجديد وإحياء
للمرحلة التى سبقتها . وبالإضافة إلى ذلك بطبيعة الحال فإن كل واحدة
منها تضيف شيئاً من عندها للحياة الجنسية البشرية . وبالنظر إلى أن النضج
الجنسى البدنى يتحقق فى البلوغ فإن الإنسانية تحتل الصدارة فى هذه
المرحلة ، وتممين الزرع الإنسانية على الغرائز الجزئية قبل الإنسانية .
وفى سن اليأس ، عندما تأخذ الوظائف الجنسية البدنية فى التلاشى ، تتأجج
للمرة الأخيرة الحفريات الإنسانية ، وتعود الحفريات قبل الإنسانية فتحتل
المصرح من جديد .

Ernest Jones, 'Einige Probleme des jugendlichen Alters', =
Imago IV, 1923.

Bernfeld, 'Übereine typische Form der männlichen Pubertät', ibid

وحق الآن كانت كتابات التحليل النفسى تهتم أساساً بالتشابهات بين هذه المراحل الثلاث من الجنسية المضطربة فى الحياة البشرية . فهى تتشابه فيما بينها إلى أبعد حد من حيث العلاقات الكمية بين قوة الأنا وقوة الغرائز . وفى كل مرحلة منها - فى المرحلة الطفلية الباكورة وفى البلوغ وفى سن اليأس - فإن « هو » قوية نسبياً تجاهه « أنا » ضعيفة نسبياً . ومن هنا يمكن القول بأنها مراحل يكون فيها الهوات وتكون الأنا واحدة . وبالإضافة إلى ذلك يوجد تشابه كفى قوى بين هذه المراحل الثلاث يتصل بأحد طرفى العلاقة : الأنا والهوى . فالهوى عند الإنسان يظل على حاله إلى حد بعيد طوال الحياة كلها . صحيح أن الحفريات الغريزية تنفتح للتحرور عندما تدخل فى صدام مع الأنا ومع مطالب العالم الخارجى . ولكن داخل الأنا ذاتها لا يحدث تغير أو يحدث تغير لا يذكر ، اللهم إلا هذا التقدم الذى يتم من الأهداف الغريزية قبل الإنسالية إلى الأهداف الانسالية . أما الرغبات الجنسية التى تكون دائماً - عند بلوغ الليبدو أى تعزى - على استعداد لأن تلبث خارجة من الكبت ، وأما شحنات الموضوعات والأخايل المرتبطة بها فلا تتغير إلا قليلاً أثناء الطفولة والبلوغ والحياة الراشدة وسن اليأس . ومن هنا نتبين أن التشابهات الكيفية بين المراحل الثلاث من الحياة البشرية ، وهى المراحل التى يتزايد فيها الليبدو ، إنما ترجع إلى الثبات النفسى للهوى .

وحق الآن فإن كتاب التحليل النفسى قد أولوا اهتماماً أقل إلى الاختلافات بين هذه المراحل الثلاث . وهذه الاختلافات ترجع إلى الطرف الثانى من العلاقة بين الهوى والأنا ، بمعنى أنها ترجع على التحديد إلى القدرة الهائلة للأنا البشرية على التحرور . فثبات الهوى يتصدى له تغير الأنا . دعنا نأخذ على سبيل المثال الأنا فى الطفولة والأنا فى البلوغ . فالأنا فى هذه الفترة وفى تلك تتباين من حيث المدى والمضمون ، كما تتباين من حيث معارفها وقدراتها ، ومن حيث علاقاتها الثانوية وضروب

حصراً. وبالتالي فإن الأنا في صراعاتها مع الغرائز تستخدم ميكانيزمات دفاعية مختلفة في المراحل الثلاث المختلفة. وقد يكون لنا أن نتوقع أن دراسة أكثر تفصيلاً لهذه الاختلافات بين الطفولة الباكورة والبلوغ سوف تلقى ضوءاً على تكون الأنا، تماماً كما أن دراسة التشوهات بين هذه المراحل سبق أن ألقت الضوء على الحياة الغريزية.

وفي دراسة الأنا، كما هو الشأن في دراسة العمليات الغريزية، لا يمكن فهم التطور اللاحق إلا استناداً إلى التطور السابق فلا بد لنا من أن نذكر طبيعة موقف الأنا في الطفولة الباكورة، إن كان لنا أن نبلغ إلى فهم الاضطرابات التي تتعرض لها هذه الأنا في البلوغ. فعند صغار الأطفال يكون للصراع بين الأنا والهو شروطه الخاصة. فطالب الإشباع الغريزي، وهي النابعة من الرغبات المميزة للمراحل القمية الشرجية والقضيبية، تكون ملحة بدرجة غير عادية، كما تكون الوجدانات والأخايل المرتبطة بالعقدة الأوديبية وعقدة الخصاء، عارمة الحموية، والأنا التي تجابه كل ذلك ليست إلا في سبيلها إلى التكوين، ومن ثم ما تزال ضعيفة وغير مكتملة. ومع ذلك فإن الطفل الصغير ليس بكائن جامع للغريزة، لا ولا هو، في الظروف العادية، على وعى بضغوط القلق الغريزي في داخله. ففي العالم الخارجي، أي في التأثيرات التربوية المسيطرة على الطفل الصغير، تجد أنه الضعيفة حليفاً ضد حياته الغريزية. فليس من موقف يكون فيه على الأنا أن تقيس قوتها الواهية ضد الحفريات الغريزية الأكثر قوة بكثير، هذه التي لو ركت الأنا وحيدة في مواجهتها لما كان هناك مفر من أن تستسلم مذهنة لها. فالتجمع لا يكاد يترك فسحة من الوقت لأنا الطفل حتى تصبح على وعى برغباتها، أو حتى تلبين قوتها أو ضعفها بالقياس إلى غرائزها. فالتجاه الطفل من غرائزه^(١) تلبسه

(١) [في النص الإنجليزي: «فإنها الطفل من الأنا...» وبدى أن هذا المصطلح لا يستقيم في ذاته، ولا مع السياق، فهو ولا شك خطأ مطبعي — هامش الترجمة العربية].

ببساطة وعود الآخرين وتهديداتهم ، أى يمليه أمل الطفل في الحب أو ترققه للعقوبة . .

تحت مثل هذه التأثيرات الخارجية، وفي خلال سنوات قليلة، يكتسب صغار الأطفال قدرة جد هائلة على التحكم في حياتهم الغريزية، ولكن من المستحيل أن نحدد في هذا الإنجاز مدى ما يرجع إلى الأنا عندهم ومدى ما يرجع إلى الضغط المباشر للقوى الخارجية . فإذا ما حدث في موقف الصراع هذا أن وضعت أنا الطفل نفسها في جانب التأثيرات الخارجية قبل إن الطفل « طيب » . أما إذا اتخذت هذه الأنا جانب الهو مناضلة ضد تقييدات الإشباع الغريزي التي تفرضها التربية عليها قيل إن الطفل « شرير » . والعلم الذى كرس نفسه للدراسة التفصيلية لهذا التأرجح من جانب الأنا الطفلية ما بين الهو والعالم الخارجى هو علم التربية . فهذا العلم يبحث عن الوسائل التى تجعل التحالف بين القوى التربوية وأنا الطفل وثيقاً إلى أقصى حد ، والتى تجعل تضالهما معا للسيطرة على الغريزة ناجحاً إلى أقصى حد .

ولكن عند صغار الأطفال يوجد أيضاً صراع نفسى داخلى لا يستطيع التربية أن تبلغ إليه فالعالم الخارجى لا يلبث أن يقيم مثالا له في نفس الطفل ، وذلك في شكل حصر موضوعى . وحدث مثل هذا الحصر الموضوعى لا ينهض بذاته دليلا على تكون منظمة أعلى - الضمير أو الأنا العليا - في داخل الأنا ، ولكنه يعتبر طليعة لتلك المنظمة . فالحصر الموضوعى هو توقع للمعاناة التى يمكن أن تنزل بالطفل كعقوبة من جانب العالم الخارجى ، فهو ضرب من « نذير الألم » يحكم سلوك الأنا بغض النظر عما إن كانت العقوبة المتوقعة تتحقق دائما أو لا تتحقق . وهذا الحصر الموضوعى تكون شدته في تناسب مع ما ينطوى عليه من خطورة

أو تهديد سلوك هؤلاء الذين يتعامل معهم الطفل . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن هذا الحصر الموضوعى تزداد شدته بانقلاب العمليات الغريزية ضد الذات ، وهو غالبا ما يألف مع الحصر المتولد في الخيال والذي لا يحفل بالتغيرات الموضوعية ، بحيث تندو علاقته بالواقع واهية أكثر فأكثر . وفي نفوس صغار الأطفال ، من المؤكد أن المطالب الغريزية الملحة تدخل في صراع مع الحصر الموضوعى الشديد ، وأن أعراض المصاب الطفل هي محاولات لحل هذا الصراع . إن دراسة ووصف هذه الصراعات الداخلية تمثل محل نزاع بين العلماء : فالبعض يدعون أنها تدخل في اختصاص التربية ، بينما نحن المحللين النفسيين على ثقة من أنها تدخل ضمن مجال نظرية الأعصاب

وثمة خاصية أخرى مميزة لموقف الأنا عند صغار الأطفال ، وهي خاصية لا تعود أبداً إلى الظهور في الحياة اللاحقة . ففى كل المواقف الدفاعية اللاحقة يكون المتصارعان كلامهما حاضرين : فغريزة تجابه أنا جامدة بدرجة أو أخرى ويتحتم عليها أن تنتهى معها إلى حل . أما عند صغار الأطفال فإن الأنا ليست غير نتائج الصراع ذاته ، فهذا الجانب من الأنا الذى سيكون عليه ، طوال الحياة كلها ، أن يضطلع بمهمة السيطرة على الغرائز إنما يبرز إلى الوجود فى هذه الفترة الباكورة تحت الضغط المزدوج للمطالب الغريزية للهو وللحصر الموضوعى الذين يرجع إلى مصدر خارجى . ويمكن القول بأن الأنا مصنوعة على المقاس ^(١) بمعنى أنها مهياة على خير نحو للإبقاء على التوازن بين القوتين : إلحاح الغريزة والضغط من الخارج . وإننا نعتبر أن هذه الفترة الطفلية الأولى

(١) إن الطرائق التربوية التى اشد غاية فى الصعوبة يمكن وصفها على أنها محاولة لبلع العالم « على مقاس » الطفل .

قد بلغت نهايتها عندما يكون هذا الجانب من تكون الأنا قد بلغ مستوى بعينه . فإن الأنا تكون قد احتلت الموقع الذى تريد احتلاله فى حربها ضد الهو . إنها تكون قد بقت فى مقدار ما تريد أن تشبث به من إشباع أو من تنازل عن الغريزة وذلك فى حلها لصراعاتها المختلفة . إنها تكون قد عودت نفسها على « حد » بعينه من التأجيل فى إشباعها لرغباتها . وتكون الوسائل الدفاعية التى تفضلها ماهرة بخاتم الحصر الموضوعى . ويمكن القول بأن « أسلوبا من التعايش » قد قام بين الهو والأنا ، وهو أسلوب منذ الآن فصاعدا ، يلتزم به كلاهما .

وفى خلال سنوات قليلة يقبل الموقف فرحلة السكون تبدأ بإيجاد - فسيولوجى التحديد - فى قوة الفرائز ، وتنعقد هدنة فى الحرب الدفاعية التى تشنها الأنا . فالأنا لديها الآن فسحة من الوقت كىما تتركس نفسها لمهام أخرى ، وتكتسب الجديد من المضامين والمعارف والقدرات وتصبح الأنا فى نفس الوقت أقوى فى علاقتها مع العالم الخارجى إنها أمامه أقل عجزاً وإذعاناً ؛ فلم تعد تنظر إلى ذلك العالم الخارجى بحسبانه مطلق القدرة تماماً بالدرجة التى كان يبدو عليها حتى الآن . إن اتجاه الأنا من الموضوعات الخارجية بتغير بكيته على نحو تدريجى بقدر ماتتخطى للموقف الأوديبى . فالتبعية التامة لإزاء الأبوين تتوقف ، ويشرح التوحد محل محل الحب الموضوعاتى . ويمضى أكثر فأكثر استدماج الطفل لما يشبث به أبواه ومعلوه من مبادئ رغباتهم ومطالبهم ومشلمه العليا . فرو فى حياته الداخلية لا يعود بعد يستثمر العالم الخارجى فى صورة حصر موضوعى ليس غير . ذلك أنه أقام داخل الأنا عنده منظمة دائمة ، تجسد متطلبات المحيطين به ، وهى ما نسميه الأنا العليا . وفى نفس الوقت مع هذا التطور يحدث تغير فى الحصر الطفلى . فالخوف من العالم الخارجى يشرع يتراعى أقل حجماً ، غزليا مكانه بالتدريج للخوف من الممثلين الجدد للسلطة القديمة ، ونعنى حصر الأنا العليا أى حصر الضمير وشعور

الإلثم . ومعنى هذا أن الأنا في فترة الكون قد كسبت حليفاً جديداً في نضالها من أجل السيطرة على العمليات الغريزية . فحصر الضمير بحركة الدفاع ضد الغريزة في فترة الكون ، تماماً كما كان يحرك الحصر الموضوعي في المرحلة الطفلية الباكورة . وكما سبق ، فليس من اليسير أيضاً أن نحدد هنا في هذه السيطرة على الغريزة - وهي السيطرة التي تحققت خلال فترة الكون - مدى ما يرجع منها إلى الأنا ذاتها ، ومدى ما يرجع منها إلى التأثير القوى للأنا العليا .

وليكّن فترة التقاط الانفاس التي أتاحتها مرحلة الكمون لا تستمر طويلاً . فالنضال بين الخصمين المتصارعين ، الأنا والهو ما يكاد ، يمتد إلى هذه الهدنة المؤقتة حتى تغيير بشكل جذري بنود الاتفاق بتدعيم أحد المتصارعين . فالعملية الفسيولوجية التي تتميز بلوغ النضج الجنسي البدني تكون مصحوبة باستناره للعمليات الغريزية ، تتبدى في المجال النفسى في صورة تدفق للبيدو . فالعلاقة التي كانت قائمة بين قوتى الأنا والهو تنحطم ، والاتزان النفسى الذى كان قد تحقق في عناء ييطل ، مما يترتب عليه أن تضطرب من جديد الصراعات الداخلية بين المنظمين .

في البداية ليس هناك إلا أقل القليل مما يمكن قوله عن الهو . فالفترة الفاصلة بين الكمون والبلوغ - والتي تسمى بفترة ما قبل البلوغ - ليست غير إعداد للنضج الجنسي البدني . فحتى الآن ما من تغير كيني قد علرأ على الحياة الغريزية ، ولكن كمية الطاقة الغريزية قد زادت . وهذه الزيادة ليست قاصرة على الحياة الجنسية . فهناك مزيد من البيدو تجت تصرف الهو ، يشحن بطاقاته وبغير تمييز أية حفرة من حفرات الهو تكون في المتناول . فالحفرات العدوانية تزداد شدتها إلى حد الجوع التام ، والجوع يندوניהما ، و« شقاوة » مرحلة الكمون تتحول إلى

السلوك الاجرامى للمراهقة . والاهتمامات الفمية والشرجية التى ظال
انظارها تطفو على السطح من جديد . فعادات النظافة . والتى كان
اكتسابها مضنيا أثناء مرحلة الكمون ، تخلى مكانها للتلاذذ بالقذارة
والفوضى ؛ وبدلا من التواضع والشفقة تبرز نزعات الاستمراضية
والوحشية والقسوة ضد الحيوانات . والتكوينات المضادة التى بدت
وكأنها قد استقرت راسخة فى بلية الأنا توشك أن تتحطم إربا .
وفى نفس الوقت تعود إلى الشعور نزعات قديمة كانت قد اختفت ،
فالرغبات الأوديبية تتحقق فى صورة أخايل وأحلام يقظة ، حيث
لا تمنأى غير تحريف ضئيل ؛ وتغدو من جديد أفكار الخفاء عند
الصبيان وأفكار حسد القضيبي عند البنات محور الاهتمام . وفى هذه
القوى الغازية لا يوجد من العناصر الجديدة إلا أقل القليل . فانقضاضها
يقتصر على أن يجلب إلى السطح من جديد ذلك المضمون المألوف للجلسية
الطفلية الباكرة عند صغار الاطفال .

ولكن الجلسة الطفلية التى تنبثق إلى الحياة من جديد على هذا
النحو ، لا تعود تصطبغ الآن بالظرووف السابقة ، فالأنا فى المرحلة الطفلية
الباكرة كانت غير مكتملة النمو ، غير محددة ، شديدة الخضوع والطواعية
لتأثير المو ؛ أما فى مرحلة ما قبل البلوغ فإن الأنا على العكس تكون
جامدة وراسخة بشكل وطيد . إنها الآن على وعى بذاتها . كانت
الأنا الطفلية قادرة على أن تتمرد بشكل لجائى ضد العالم الخارجى
وعلى أن تتحالف مع الو للحصول على الإشباع الفريزى ، ولكن الأنا
عند المراهق ، إن هى فعلت ذلك ، تجد نفسها داخلة فى صراعات
مع الأنا العليا . فعلاقتها التى استقرت وثيقة مع المو من ناحية ومع
الأنا العليا من ناحية أخرى — مما نسميه « الخلق » — من شأنها أن
تجعل هذه الأنا صلبة . لا تستسلم . فليس يوسمها أن تخدم إلا غرضا

واحداً : أن تحافظ على « الخلق » الذى تكون فى فترة الكمون ، وأن تقيم من جديد العلاقة السابقة بين قواها وقوى الهو ، وأن تجيب على الإلحاح الأشد المطالب الغريزية بجهود مضاعفة للدفاع عن نفسها . وفى نضالها هذا للإبقاء على كيانها بمنأى عن التغيير ، تكون الأنا مدفوعة أيضاً بالقلق الموضوعى وقلق الضمير ، وتستخدم فى غير مفاضلة كل أساليب الدفاع التى سبق لها دواماً أن لجأت إليها فى الطفولة ومرحلة الكمون . إنها تلجأ إلى كتب الغرائز ، وقلقها ، وإنكارها ، وقلبها لضدها ، وإدارتها ضد الذات ؛ وهى تستحدث فوبيات [هابات] وأعراضاً هستيرية وتكبل الحصر عن طريق التفكير والسلوك القهرين . وإذا ما تفحصنا هذا النضال من أجل التفوق بين الأنا والهو ، فإننا نلتبين أن كل هذه الظواهر المزعجة فى فترة ما قبل البلوغ تمثل بشكل عام مراحل مختلفة فى هذا الصراع . فاللشاش المتزايد للتخيل ، وزلات الانغماس فى الإشباع الجنسى قبل التناسل (أى الإنحراف الجنسى) والسلوك العدوانى أو الإجرامى ، كلها تمثل انتصارات جزئية للهو ؛ بينما الأشكال المختلفة من الحصر ، وظهور سمات الزهد ، واشتداد الأعراض العصابية والكفوف العصابية ، كلها تشير إلى دفاع أكثر عرامة . أى تعبر عن انتصارات جزئية للأنا .

وبالبلوغ إلى النضج الجلى البدنى ، أى إلى بداية البلوغ بمعنى الكلمة ، يحدث مزيد من التغيير ، يكون فى هذه المرة من طبيعة كيفية . فحتى الآن كان ترايد الطاقة الغريزية من طبيعة عامة وغير متبايزة ، ولكن الآن يحدث تغير (على أى حال فى حالة الذكور) ، فالحفزات التناسلية تصبح أشد أنشجاناً بالطاقة ويعنى هذا فى المجال النفسى انسحاب الطاقة الليديدية من الحفزات قبل التناسلية وتركزها فى المشاعر التناسلية وفى الأهداف والأفكار الموضوعاتية . وبذلك تكتسب التناسلية أهمية

ففسية متزايدة ، بينما تراجع النزعات قبل التناسلية إلى خلفية المسرح .
والنتيجة الأولى هي تحسن ظاهر في الموقف .

والأشخاص المسئولون عن تربية المراهق ، والذين كان يقلقهم ويحيرهم
الطابع قبل التناسلي لحياته الغريزية في فترة ما قبل البلوغ ، يلاحظون
الآن في تخفف أن كل هذا الجيشان من الغلظة والعدوانية والانحراف
الجنسى قد تلاشى كما يتلاشى الكابوس . والتناسلية المذكورة التي تجيء في
أعقاب تلك الفترة تلقى اتجاهها أكثر تسامحا ورحيبا ، حتى حين تنتهك حدود
المعرف الاجتماعية . ولكن هذا البرء التلقائي الفسيولوجى من النزعات
قبل التناسلية ، وهو النتيجة الطبيعية التى تلزم عن النمو العادى فى البلوغ ،
هو إلى حد كبير بـه خادع . صحيح أنه يمكن أن يكون هناك تعويض
مفيد ، فيما عدا فقط تلك الحالات التى كانت تتميز حتى الآن بتثبيات قبل
تناسلية قاطعة تماما . مثال ذلك ، الصبى الذى كان اتجاهه سلبيا وانثويا
سوف يقفر فجأة إلى اتجاه إيجابى رجلى عندما تنتقل الطاقة الليبيدية إلى
إلى عضوه التناسلى . ولكن ذلك لا يعنى أن حصر الخصاء وأن الصراعات
الى تخفيض عن اتجاهه الانثوى قد انخفضت أو تلاشت ، كل ما هنالك
أنها احتجبت تحت ذلك الاشتداد الوقتى للطاقة التناسلية . فمضط
الغرائز العظيم الشدة فى البلوغ لا يلبث أن يهبط إلى مستواه العادى فى
الحياة الراشدة ، وعندئذ يحتمل أن يعود ذلك الحصر وتلك الصراعات
إلى الظهور ، وعلى حالها دون تغيير ، فتشبع من جديد الاضطراب فى رجواته
يصدق ذلك على التثبيات الغمية والشرجية ، التى تصبح إلى حين أقل
أهمية أثناء تزايد الليبدو فى البلوغ ؛ ولكنها تظل مع ذلك فى الأعماق
تخطف دائما بكل ما كان لها من أهمية فالجاذبية القديمة ، والمولدة للبرص
لهذه التكوينات قبل التناسلية سوف تحظى فى الحياة اللاحقة بنفس ما كان

لها من شدة وكذلك لا يمكن أن يكون هناك تأثير تعويضي أثناء البلوغ عندما تكون الاهتمامات القضيية بأكثر من النعمة والشرجة، قد تحققت لها بالفعل الهيمنة في الطفولة وفي فترة ما قبل البلوغ - أي عند الصبيان من أصحاب النزعة إلى الاستمرارية الذكرية . في مثل هذه الحالات فإن تزايد الليبدو التناسلي في البلوغ ليس فقط لا يخفف من الاضطراب بل يزيد منه الواقع . لا يحدث به تلقائى من الانحراف الجنسي الطفلى : بل على العكس يحدث تزايد مزعج إلى أقصى حد للحالة المرضية . فالنزعات القضيية تتعاظم إلى حد تغدو معه الذكورة التناسلية عند المريض مسرفة بشكل مرضى وممتعة على التحكم .

وهذا التقييم لسوية أو لا سوية الأهداف الغريزية الخاصة يستند على أية حال إلى جهاز للقيم خاص بالحياة الراشدة ، فلا تربطه علاقة على الإطلاق ، أو لا تربطه إلا علاقة ضئيلة ، بأنا المراهق . فالصراع الدفاعى الداخلى يستمر دون ما انقباه كبير إلى هذه القيم . فإن اتجاه الأنا من الهوى المراهقة يتحدد أساساً بالاعتبارات الكمية لا الكيفية . فنقطة الخلاف بينها ليست هى إشباع أو إحباط هذه الرغبة الغريزية أو تلك ، بل هى طبيعة البلية النفسية فى الطفولة والكمون ، فى وحدتها الكلية وبصورة عامة . وهناك نهايتان قصورتان يمكن أن ينتهى إليهما الصراع . فإما أن الهوى التى غدت الآن قوية تتغلب على الأنا ، وفى هذه الحالة لا يكون هناك أى أثر متخلف من « الخلق » السابق الذى كان قد تكون عند الفرد ، ويكون الدخول إلى الحياة الراشدة متميزاً بصخب من الإشباع الغريزى غير المكفوف وإما أن تقتصر الأنا على الهوى ، وفى هذه الحالة يكون « خلق » الفرد الذى تكون أثناء الكمون قد بسط نفوذه بصورة دائمة ونهائية . وعندما يحدث ذلك تنحصر حفزات الهوى عند المراهق ضمن الحدود الضيقة المرسومة للحياة الغريزية عند الطفل .

فما من استخدام يكون ممكنا لليبدو المتزايد ، ويتحتم أن يكون هناك
إتفاق مستمر للطاقة في الشحنات المضادة وميكانيزمات الدفاع والأغراض
كيما يسكب هذا الليدو . وبالإضافة إلى ما ينجم عن ذلك من تسكيب ،
للحياة الغريزية ، فكون الأنا المظفرة قد أصبحت مثبتة بشكل جامد
من شأنه أن يعيب الفرد بأذى دائم . فمنظمات الأنا التي قاومت
اجتياحه البلوغ دون أن تستسلم ، عادة ما تظل طوال الحياة كلها عشيده
صامدة لا تنفتح للتعديل الذي يتطلبه الواقع المتغير .

ويبدو من الطبيعي أن نفترض أن انتهاء الصراع إلى هذه النهاية أو
تلك من النهايتين القصويتين ، أو إلى حل سعيد في صورة إتفاق جديد
بين هاتين المنظميتين النفسيتين ، بل وأن نفترض أكثر من ذلك أن
المراحل الكثيرة المختلفة التي يجتازها هذا الصراع ، كلها تتحدد بمامل
كمي هو على التحديد هذه التغيرات في الشدة المطلقة للغرائز . ولكن
هذا التفسير البسيط تنقصه الملاحظة التحليلية للعمليات التي تحدث في
في الأفراد أثناء البلوغ . فليس من الصحيح بالطبع ، عندما تصبح
الغرائز أقوى لأسباب فسيولوجية ، أن يكون الفرد بدرجة أكبر تحت
رحمتها ، أو - من ناحية أخرى - عندما تصبح الغرائز أضعف ، أن
تزداد هيمنة تلك الظواهر النفسية التي تلعب فيها الأنا والأنا العليا دوراً
أكبر من دور الهو . فأننا نعرف من دراستنا للأعراض العصائية
ولحالات ما قبل الطمث أن الأنا تكون مكرهة ، في كل مرة تكون
فيها مطالب الغريزة أكثر إلحاحاً ، على أن تضاعف من أنشطتها الدفاعية
ونعرف من ناحية أخرى أنه في كل مرة تكون فيها المطالب الغريزية أقل
إلحاحاً ، يتناقص الحظر المرتبط بها ، فيتناقص بذلك ما تستشعره الأنا
من حصر موضوعي وحصر الضمير وحصر الغريزة ، وفيما عدا الحالات
التي تكون فيها الأنا قد اجتاحها الهو تماماً ، فإننا نلتقي بعكس العلاقة

المفترضة . فاية زيادة في ضغط المطالب الغريزية تبيس مقاومة الأناضد الغريزة المعنية وتزيد من شدة الأعراض والكفوف (الخ) القائمة على هذه المقاومة ، بينما عندما تصبح مطالب الغريزة أقل إلحاحا تصبح الأنا أكثر استسلاما وأكثر استعدادا لأن تتيح الإشباع . ومعنى هذا أن الشدة المطلقة للفرانز أثناء البلوغ (والتي لا يمكن على أية حال قباها أو تقييمها كلاً على حدة) لا تمدنا بأى تشخيص استباقى عن النتيجة النهائية للبلوغ . فالعوامل التى تحدد هذه النتيجة هى نسبية : أولاً ، شدة حفرات الهو والتي تشرطها العمليات الفسيولوجية فى البلوغ ، وثانياً . تسامح الأنا أو عدم تسامحها إزاء الغريزة ، الأمر الذى يتوقف على « الخلق » الذى تكون أثناء فترة الكمون ؛ وثالثاً - وهذا هو العامل الكيفى الذى يمت فى مصير الصراع الكمى - طبيعة وفاعلية ميكانيزمات الدفاع التى تكون تحت تصرف الأنا ، والتي تتباين بقباين الجيلة عند فرد فرد ، أى استعداد الفرد للهستيريا أو للعصاب القمى ، وبقباين المسار الذى سلكه نموه .

الفصل الثاني عشر

الحصر الغريزي أثناء البلوغ

كان من الواضح دائماً أن مراحل الحياة البشرية التي تحدث أثناءها زيادة في الليبيدو ، تنطوي على فائدة كبرى للدراسة التحليلية للهو . فبالنظر إلى الطاقة الليبيدية التي تزايدت ، فإن الرغبات والأخايل والعمليات الغريزية — التي لا تكون في مراحل أخرى بارزة للملاحظة أو تكون قابعة في اللا شعور — تلبثق في الشعور ، متخطية عند الضرورة العوائق التي يقيمها السكبت في طريقها ، فتصبح متاحة للملاحظة وهي تشق طريقها إلى العراء .

ومن المفيد بنفس الدرجة أن نركز انتباهنا على هذه المراحل من تزايد الليبيدو عندما نضطلع بدراسة الأنا . وكأنا فإن الأثر غير المباشر لتزايد شدة الحفريات الغريزية هو مضاعفة الفرد لجهوده كيما يسيطر على الغرائز . فالاتجاهات العامة في الأنا ، والتي تكون بالكاد ، في أوقات هدوء الحياة الغريزية ، متاحة للملاحظة ، تصبح محددة بشكل أوضح ؛ أما ميكانيزمات الأنا التي تكون بارزة بشكل واضح في فترة الكمون أو في الحياة الراشدة فإنها يمكن أن تصبح من المغالاة بحيث تحدث تشويها مرضيا في « الخلق » . ومن بين الاجتماعات المتباينة التي يمكن أن تتخذها الأنا إزاء الحياة الغريزية ، ثمة اتجاهان على وجه الخصوص ، عندما يتاح لهما على هذا النحو أن يبرزوا في البلوغ ، يشدان انتباه الملاحظ بقوتها الجديدة ، ويفسران بعض الغرائب النمطية المميزة لهذه المرحلة . ولأنني أقصد بذلك الزهد والعقلانية في المراهقة .

الزهد أثناء البلوغ :

في تناوب مع الإفراطات والتفجرات الغريزية من المـسو ، ومع اتجاهات أخرى مواتية للغرائز بشكل واضح ، يوجد أحياناً في المراهقة عداة ضد الغرائز يتخطى بكثير في شدته أى شيء من قبيل السكت عما اعتدنا أن نراه في الظروف العادية أو في حالات العصاب الخطيرة بدرجة أو أخرى . فهذا العداة ، على النحو الذى يتبدى عليه وفي اتساع مداه ، لا يقترب من أعراض المرض العصابى الخطير بقدر ما يقترب من زهد المتطرفين من المتدينين . ففي العصاب نلتين دائماً وجود ارتباط بين كنت غريزة وطبيعة أو نوع هذه الغريزة المسكوبة . وهكذا فإن المستيريين يكتبون حفراتهم التناسلية المرتبطة بال رغبات الموضوعاتية للعقدة الاوديبية ، ولكنهم بدرجة أو أخرى متسامحون أو لامبالون في اتجاههم من الرغبات الغريزية الأخرى ، من قبيل الحفريات الشرجية والعدوانية . والعصابيون القمريون يكتبون رغباتهم الشرجية السادية ، هذه التى تغدو ، نتيجة للنكوص ، محور جنسيتهم ؛ ولكنهم متسامحون في اتجاههم من الإشباع الفمى ، ولا ينطوون على أى ارتياب خاص من أية حفريات استعراضية يمكن أن تكون لديهم ، طالما كانت هذه الحفريات لا ترتبط بشكل مباشر بمحور عصابهم . كذلك في السوداوية (الملائخوليا) فإن النزعات الفمية هى التى يتم بوجه خاص استبعادها ؛ بينما مرضى الفوبيا (الرهاب) يكتبون الحفريات المرتبطة بعقدة الخشاء . فإما من واحدة من هذه الحالات يوجد فيها استبعاد غير مميز ، للغرائز ؛ ولأننا نلتين دائماً ، عند تحليلنا لهذه الحالات ، وجود ارتباط محدد بين نوع الغريزة المسكوبة ودوافع المريض إلى استبعادها من الشعور .

ولكننا نلتقى بصورة متباينة عندما نقوم ، في تحليلنا للمراهقين ، بتقصى استبعادهم لغرائزهم . ومن الصحيح هنا أيضاً أن نقطة البدء في

هذه العملية توجد في تلك المراكز من الحياة الغريزية التي تمتاز تحريماً خاصاً ، وذلك من قبيل الأخاييل المحاربة لفترة ما قبل البلوغ ، أو الميل المتزايد إلى الأنشطة البدنية الاستثنائية التي تتيح الإفراغ لمثل هذه الرغبات . ولكن ابتداء من هذه النقطة تمتد العملية في غير تمييز بدرجة أو أخرى لتشمل الحياة كلها . وكما سبق أن نبهت ، فإن المراهقين لا يشغلهم إشباع أو إحباط هذه الرغبة الغريزية أو تلك ، بقدر ما يشغلهم الإشباع الغريزي أو الإحباط الغريزي في حد ذاته . فالمرهقون الذين يجتازون هذا الضرب من المرحلة الزائدة الذي أعنيه يخافون فيما يبدو من كم غرائزهم بأكثر مما يخافون من نوع هذه الغرائز . إنهم يرتابون في المتعة بشكل عام ، ومن ثم فإن خطتهم الأكثر أمناً تنحصر ببساطة على ما يبدو في أن يجاهروا الرغبات الأكثر إلحاحاً بتحريمات أكثر صرامة . ففي كل مرة تقول الغريزة : « سأفعل » ، تجيب الأنا : « لن تفعل » ، وذلك على نحو يشبه كثيراً طريقة الصارمين من الآباء في التدريب الباكر لصغار الأطفال . هذا الارتياب لدى المراهق إزاء الغريزة ينطوي على ميل خطرنحو الانتشار ، فهو قد يبدأ نشاطه نحو الغريزة بالمعنى الدقيق ثم يمتد ليشمل الحاجات الجسمية الدادية . فكلنا ولاشك قد التقينا بمراهقين يستبعدون في صرامة أية حضرات جلوسية المذاق ، ويتجنبون جماعات سنهم ، ويرفضون الاشتراك في أي ترويح ، ويأبون - على نحو بيوريتاني تماماً - أن تكون لهم أية صلة بالمرح أو الموسيقى أو الرقص . وبوسعنا أن نفهم الارتباط القائم بين الامتناع عن الملابس الأنيقة الجذابة وتحريم الجنسية . ولكننا نبدأ نتحير عندما يمتد الامتناع إلى أشياء عديمة الضرر وضرورية : من قبيل ذلك مثلاً عندما ينكر المراهق على نفسه أكثر الوسائل شيوعاً للوقاية من البرد ، أو عندما يقوم على تعذيب بدنه بكل وسيلة ممكنة معرطاً صحته لمخاطر لاداعي لها ، أو عندما يمتنع ليس فقط عن ضروب بعينها من المتعة الفموية

بل يقوم «من حيث المبدأ» بتخفيض طعامه اليومي إلى حد أدنى، أو عندما يكره نفسه، وقد نعم بالنوم العميق الليال طوال، على أن يستيقظ مبكراً، أو عندما يحجم عن أن يضحك أو يبتسم، أو عندما يقوم في الحالات القصوية بتأجيل التبرز والتبول إلى أقصى وقت ممكن، استناداً إلى أن المرء لا ينبغي أن يسمح في التو بارتضاء كل ما يعرض من حاجاته البدنية.

ولكن ما زال هناك نقطة أخرى يختلف فيها استبعاد الغريزة هذا أثناء البلوغ عن المكبت العادى. ففي المصاب اعتدنا أن نرى أنه كلما انكبت إشباع غريزى بعينه يظهر بديل عن هذا الإشباع. ففي المستيريا يتم ذلك بالتبدين، أى أن الإثارة الجنسية تجد إفراغاً في مناطق أو عمليات بدنية أخرى غدت مثبقة (مصطبغة بالجنسية) وفي المصاب القهرى توجد لذة بديلة في المستوى الذى بلغ إليه النكوص؛ بينما في القهويات يوجد على الأقل ضرب من الكسب الثانوى. أو، بعبارة أخرى، إن الأشكال المحرمة من الإشباع تحول محلها أشكال أخرى من المتعة، بفضل عملية من النقل أو التكوين المضاد؛ فإننا نعرف أن الأعراض العصائية الحقة، من قبيل النوبات المستيرية واللازمات والأفعال القهرية والاجترار القهرى للأفكار، تمثل مصالحات تتحق فيها المطالب الغريزية للهو بصور لا تنقل فاعلية عن تحقق أوامر الأنا والأنا العليا. ولكن في ذلك النوع من استبعاد الغريزة المميز للمراهقة لا يوجد منفذ لمثل هذا الإشباع البديل؛ فالميسكانيزم هنا، على ما يبدو، يختلف. فبدلاً من التكوينات — المصالحات (التي تناظر الأعراض العصائية)، والعمليات 'المألوفة' من النقل والنكوص والانقلاب ضد الذات، نكاد نجد دائماً أبداً نأرجحاً من الزهد إلى الإفراط الغريزى، بحيث ينغمس المراهق فجأة في كل ما كان من قبل يعتبره محرماً، في غير ما اعتُبار لائق نوع من القيود الخارجية. وبالنظر إلى الطابع العُد — الاجتماعى لهذه الإفراطات

الغريزة في المراهقة ، فإنها لا تلقى الترحيب ؛ ومع ذلك فإنها تمثل من وجهة نظر التحليل النفسى ضربا من البرء التلقائى المؤقت من حالة الزهد وحين لا يتحقق مثل هذا البرء ، وتكون الأنا ، بطريقة يصعب تفسيرها ، من القوة بحيث تمضى فى استبعادها للغريزة دون أى زيف ، فإن النتيجة التى تترتب على ذلك هى شلل الأنشطة الحسوية للفرد - ضرب من الكتنانونيا (التخشب) لا يمكن عندئذ اعتباره ظاهرة عادية من ظواهر البلوغ ، بل ينبغى اعتباره إصابة ذهانية .

وهنا يبرز التساؤل عما إن كنا على حق فى الواقع فى تمييزنا بين استبعاد الغريزة أثناء البلوغ وبين عملية الكبت المألوفة . إن الأساس الذى يستند إليه مثل هذا التمييز النظرى هو أنه فى حالة المراهقين تبدأ العملية بخوف من كم الغريزة لا بخوف من نوعية حفزة بعينها ، وتنتهى لآلى إشبعات بديلة وتكوينات - مصالحات بل إلى تجاور أو تتابع غير متوقع الاستبعاد الغريزى والإفراط الغريزى ، أو تنتهى بعبارة أصح إلى تناوبهما . ولكننا من ناحية أخرى نعرف أنه فى الكبت العصائى العادى تكون كمية الطاقة التى تشحن بها الغريزة ، والتى يتم كبتها ، عاملا هاما ، وأنه فى المصاب القهرى يكون من المألوف تماما أن يتعاقب التحريم والانغماس . ومع ذلك فإن انطباعنا ما يزال بأننا فى زهد المراهقة نكون لإزاء عملية أكثر بدائية وأقل تعقيدا بالقياس إلى الكبت بمعنى الكلمة ؛ وربما تمثل العملية الأولى حالة خاصة ، أو بالحرى مرحلة تمهيدية ، من الكبت .

ومنذ وقت طويل كانت الدراسة التحليلية للأعصبة توحى بوجود استعداد فى الطبيعة البشرية لاستبعاد غرائز بعينها ، وبصفة خاصة الغرائز الجنسية ، وذلك فى غير تمييز ، وفى استقلال عن الخبرة الفردية .

وهذا الاستعداد هو فيما يبدو ميراث سلالي ، ضرب من الرواسب التي ترا كمت من أفعال السكبت التي مارستها أجيال كثيرة ، فاقصر الأفراد على مواصلتها دون أن تتبع منهم . وكما يصف بلويل هذا الاتجاه المزدوج عند الجنس البشري إزاء الحياة الجنسية - نفور جبلي مع رغبة متأججة - ابتدع مصطلح التناقض العاطفي [تنامية الوجدان] .

وأثناء فترات الحياة الأكثر هدوءاً لا يكون العداء الأولى من جانب الأنا ضد الغريزة - وهو ما نسميه خوفها من قوة الغرائز - شيئاً أكثر من مجرد تصور نظري . وإفنا لنفترض أن هذا العداء هو دائماً أبداً أساس الحصر الغريزي ؛ ولكن الأمر ، بالنسبة للقائم باللاحظة ، يشوبه الغموض بسبب الظواهر الأكثر بروزاً واستلغناً ، هذه التي تلبس عن الحصر الموضوعي وحصر الضمير ، والتي تتولد من صدمات تعرض لها الفرد .

ومن المحتمل أن التزايد في كم الغريزة أثناء البلوغ وفي مراحل أخرى من الحياة - عندما تكون هناك زيادة مفاجئة في الطاقة الغريزية - هو الذي يزيد من شدة هذا العداء الأولى إلى درجة ليصبح معها ميكانيزما دفاعياً نوعياً ونشطاً . فلو كان ذلك كذلك فإنه يتحتم تفسير زهد المراهقة لأعلى أنه سلسلة من أنشطة السكبت ، ترجع إلى نوعية الغريزة ، بل على أنه ببساطة مظهر للعداء الفطري بين الأنا والغرائز ، وهو عداء أولى وبدائي يعمل في غير تمييز .

العقلانية أثناء البلوغ :

لقد بلغنا إلى النتيجة التي مؤداها أنه في الفترات التي تتميز باردياد في الليبدو يمكن للاتجاهات العامة في الأنا أن تتحول إلى أساليب محددة

الدفاع . فإذا صحت هذه النتيجة فإنها يمكن أن تفسر لنا تغيرات أخرى
تعتبرى الأنا أثناء البلوغ .

إننا نعرف أن غالبية التحورات أثناء هذه الفترة تحدث في الحياة
الغريزية والوجدانية ، كما نعرف أيضاً أن الأنا تعاني دائماً تغيراً
ثانوياً عندما تشتبك بشكل مباشر في محاولة السيطرة على الغرائز
والوجدانات . ولكن هذا لا يستنفد بحال كل إمكانيات التغير عند المراهق .
فع تزايد الطاقة الغريزية يصبح المراهق كائنًا غريزيًا ، هذا طبيعي
ولا يحتاج إلى مزيد من التفسير . كما أن المراهق يصبح أكثر أخلاقية
وزهدًا ؛ وتفسير ذلك أن هناك صراعاً يحدث بين الأنا والهو عنده .
ولكن المراهق بالإضافة إلى ذلك يصبح أكثر ذكاءً ، وتصبح اهتماماته
العقلية أكثر حدة . وفي البداية لا يكون بوسعنا أن نتبين كيف أن هذا
التقدم في النمو العقلي يرتبط بالتقدم في النمو الغريزي وبالزيادة في
قدرة منظمات الأنا على أن تقاوم المحجبات الأكثر وحشية التي تشن
ضدها .

كان ينبغي أن نتوقع بصورة عامة أن تكون عواصف الغريزة
أو الوجدان في علاقة عكسية مع النشاط العقلي للفرد . وحتى في الحالات
العادية من التجربة العشقية تميل قدرات الفرد العقلية إلى التضائل وتقل
عن المألوف إمكانيته في التعويل على عقله . وكلما كانت رغبته في إشباع
حفرائه الغريزية أكثر تأججاً قل ميله ، كقاعدة عامة ، إلى أن يسلط
عقله على هذه الحفريات وإلى أن يتفحص بالمنطق أسسها .

ولكن يبدو للنظرة الأولى أن الحالة في المراهقة هي نقيض ذلك .
فهناك طراز من المراهقين لا يكون تفجرهم الفجائي في النمو العقلي أقل
استلفاتاً للملاحظة وإثارة للدهشة من نموهم السريع في الاتجاهات الأخرى .

ونحن نعرف كيف أن كل الاهتمام عند الصبيان أثناء فترة الكمون غالبا ما يتركز على أشياء يكون لها وجود موضوعي بالفعل . فبعض الصبيان يولعون بالقراءة عن الكشوف والمغامرات ، أو بدراسة الأعداد والنسب أو بالتهام أوصاف الحيوانات والأشياء الغريبة ، بينما يحرص البعض الآخر اتقياهم في الآلات من أبسطها إلى أكثرها تعقيدا . والنقطة التي عادة ما يشترك فيها هذان النوعان هو أن الشيء الذي يجتذب اهتمامهم يتحتم أن يكون شيئا عيانا ، وليس من نتاج الخيال كذلك الحكايات عن الجن والقصص الخرافية عن الحيوانات ، وهي التي يكون الاستمتاع بها في الطفولة الباكرة ، بل إنه شيء له وجود مادي بالفعل . وعندما تبدأ فترة ما قبل البلوغ ، فإن نزوع الاهتمامات العيانية لفترة الكمون إلى أن تنحلي عن مكانها للتجريدات يصبح أكثر فأكثر بروزاً . فالمرهقون ، وعلى الأخص من الطراز الذي وصفه برنفلد Bernfeld على أنه يتميز « ببلوغ يطول مداه » ، تكون لديهم رغبة لا تزوى للتفكير في الأمور المجردة ، ولتقليبها في أذهانهم ، وللتحدث عنها . وكثرة من صداقات المراهقين تستند في قيامها واستمرارها إلى هذه الرغبة في أن يتأملوا ويناقشوا مما مثل هذه الأمور . ما أوسع مدى هذه الاهتمامات المجردة والمشكلات التي يحاول هؤلاء المراهقون حلها . إنهم يتجادلون في العلاقة العشقية الحرة أو الزواج والحياة الأسرية ، وفي الأعمال الحرة أو التقيد بالوظيفة ، وفي التجوال أو الاستقرار ، أو يناقشون في مشكلات فلسفية من قبيل الإيمان بالدين أو التحرر الفكري ، أو في النظريات السياسية المختلفة من قبيل الثورة في مقابل الإذعان للسلطة . أو في الصداقة بكل أشكالها . وإذا ما حصلنا ، كما يحدث أحيانا في التحليل ، على تقرير أمين عن المناقشات بين المراهقين ، أو إذا ما تفحصنا - كما يفعل كثيرون ممن يدرسون البلوغ - مذكراتهم اليومية والملاحظات التي يدونونها ، فإننا لا ندعش فقط من تدفقهم الفكري في تحريره واتساع مداه بل أيضا

من درجة ما يكشفون عنه من تعاطف وفهم ، ومن تفوقهم الظاهر على مفكرين أكثر نضجا ، بل وأحيانا من الحكمة التي يظهرونها في تناوهم لأكثر المشاكل عمراً .

ولكننا نراجع رأينا عندما نتحول عن تفحص هذه العمليات العقلية عند المراهق في حد ذاتها كيما نتبين كيفية التثامها في اللوحة العامة لحياته إننا نفاجأ إذ نتبين أن هذا الإيجاز العقلي الرفيع لا يؤمر إلا قليلا أو لا يؤثر على الإطلاق في سلوكه الواقعي . فتعاطفه النفاذ إلى العمليات العقلية عند الآخرين لا يمنعه من أن يكشف عن أبشع انعدام للاعتبار بالنسبة لأقرب الناس إليه . وفظرفته السامية إلى الحب وإلى التزامات العاشق لا تقلل من خياناته وفظاظاته ، هذه التي يتكرر اقترافه لها في مختلف علاقاته الغرامية . وفهمه لبلية المجتمع ، واهتمامه بهذه البنية — وهما غالبا ما يفوقان بكثير ما هما عليه عند الأكبر سنا — كلاهما لا يعينانه أقل عون على أن يجد مكانه الحقيقي في الحياة الاجتماعية ؛ وكذلك فإن تشعب اهتماماته لا يثنيه عن أن يتركز بكليته في أمر واحد — هو انشغاله بشخصيته .

وإننا اثنتين ، وخاصة عندما نشرع أثناء التحليل في تفحص هذه الاهتمامات العقلية ، أننا ها هنا أمام شيء مختلف تماما عن العقلانية بالمعنى المألوف للمصطلح . فلا ينبغي أن نفترض بأن المراهق يعبر الفكر في مختلف مواقف الحب أو في انتقاء المهنة كيما يستخلص من ذلك الخط الصحيح لسلوكه ، على نحو ما يفعل الراشد ، أو على نحو ما يفعل الصبي في فترة الكمون حين يدرس آلة كيما يبلغ إلى فكها إلى أجزائها وإلى إعادة تركيبها من جديد . فعقلانية المراهقة لا تزيد فيما يبدو على أن تقوم مقام أحلام اليقظة . فحتى الأخاييل الطموحة في فترة ما قبل البلوغ

لا يكون القصد منها أن تترجم إلى واقع . فعندما يتخيل يافع أنه فاتح عظيم فإن ذلك لا يجعله يشعر بأى التزام بأن يقدم الدليل على شجاعته أو على قوة احتماله في الحياة الواقعية . كذلك فإن المراهق بكل وضوح يستمد إشباعاً من مجرد عملية التفكير أو التأمل أو المناقشة ، أما سلوكه فتحدده عوامل أخرى ؛ فهو لا يتأثر بالضرورة بالنتائج التى تفتى إليها هذه « اللعبة الرياضية » العقلية .

ولكن ما زال هناك نقطة أخرى تستلفت انتباهنا عندما نقوم بتحليل العمليات العقلية عند المراهق . فنفحصها عن كسب يكشف عن أن المسائل التى تشغل اهتمامه بشكل أساسى هى نفس المسائل التى أثارت الصراعات بين المنظمات النفسية المختلفة فنتاة الحدل مرة ، أخرى ، هى كيف يمكن أن تنعد الصلة بين الجانب الغريزى من الطبيعة البشرية وبقية جوانب الحياة ، كيف يمكن البت فى أسر ممارسة الحفزمات الغريزية أو التنازل عنها ، فى الحرية أو التقيد ، فى التمرد على السلطة أو الإذعان لها . وكأنا فإن الزهد ، بتحريمه التام للغريزة ، لا يحقق عادة ما يامله المراهق . وبالنظر إلى أن الخطر مائل دائماً ، فينتحم على المراهق أن يتدع كثرة من الوسائل للتغلب عليه . فالتأمل الفكرى فى الصراع الغريزى - أى صبغة بالعقلانية - يمكن أن يبدو وسيلة ملائمة . هنا الحرب من الغريزة فى الزهد يغلى مكانه لعودة إلى الغريزة ولكن هذا الإبدال لا يتحقق إلا فى الفكر ؛ فالعودة إلى الغريزة يكون فى شكل عملية عقلية . ومن هنا فإن المناقشات والتأملات العقلية المجردة التى يسعد بها المراهقون ليست بمحاولات حقة لحل المشكلات التى يفرضها الواقع . فلقشاطهم العقلى هو بالحرى علامة على شعور محتدم بالعمليات الغريزية وترجمة إلى الفكر المجرد لما يدركونه . ففلسفة الحياة التى يقيمون صرحها - وربما تمثل فى العالم الخارجى حاجتهم إلى الثورة - هى فى الواقع استجابتهم لشعورهم

بالمطالب الغريزية الجديدة للهو ، وهى المطالب التى تهدد بقلب حياتهم كلها رأساً على عقب . ومنلمهم العليا عن الصداقة والإخلاص إلى الأبد هى ببساطة مجرد رد فعل عكسى الإنزعاج الأنا عندم ، عندما تشعر بالتلاشى السريع لعلاقتها الموضوعاتية الجديدة المشجوبة^(١) . وحينهم إلى الإرشاد والمعونة فى تلك المعركة - التى لاأمل منها فى الغالب - ضد غرائزم القوية يمكن أن يتحول إلى مجادلات عبقرية حول عدم قدرة الإنسان على أن يبلغ إلى قرارات سياسية فى استقلال عن الآخرين . وهكذا نتبين أن العمليات الغريزية تترجم بلغة العقل . أما أن الانتباه يتركز على هذا النحو فى الغرائز فذلك يرجع إلى ماهناك من محاولة - على مستوى نفسى مختلف - لكبح هذه الغرائز والسيطرة عليها .

إن ربط الوجدانات والعمليات الغريزية بأفكار الكلمات يعتبر ، من زاوية ميتاسيكولوجيا^(٢) التحليل النفسى ، أول خطوة يتحتم على الفرد أن يخطوها فى نموه . فمن هذه الزاوية يعتبر التفكير « عملية تجريبية يستخدم فيها أقل مايمكن من كميات الغريزة » . وهذه العملية من الصبغ بالعلائية للحياة الغريزية ، هذه المحاولة لكبح العمليات الغريزية يربطها بأفكار يمكن معالجتها فى الشعور ، هى واحدة من أعظم اكتسابات الأنا البشرية عمومية وتبكيراً وضرورة . ومن ثم فنحن لانتبرها نشاطاً للأنا بل واحداً من عناصرها المكونة التى لاغنى عنها .

(١) لنى مدينة لمارجيت ريبوفيلس ، من يوداست ، بأرى القائل بأن نزوع المراهقين إلى التفكير الاجترارى فى معنى الحياة والموت هو رد فعل حكى للاهتلة التدميرية داخل أنفسهم
(٢) المقصود هو وجهات النظر النفسية الثلاث : الدينامية والعلوبوغرافية والاقتصادية
هاش الترجمة العربية .

ومرة أخرى يتولد فينا الانطباع بأن الظواهر التي يتضمنها هنا مفهوم الصيغ بالعقلانية في البلوغ ، إنما تمثل ببساطة زيادة في شدة اتجاه من الإتجاهات العامة للآنا ، وذلك تحت تأثير الظروف الخاصة بالزيادة المفاجئة في الليبدو . فالزيادة في كمية الليبدو هي وحدها التي تشد الانتباه إلى وظيفة من وظائف الآنا ، تصطلح بها في أوقات أخرى بطبيعة الحال في صمت ، وعن غير قصد إن جاز القول . فإذا صح ذلك فانه يعنى أن ازدياد شدة العقلانية أثناء المراهقة — بل وربما أيضاً ذلك التقدم جد البارز في الفهم العقلي للعمليات النفسية والذي يخصص دائماً دنو المرض الذهاني — ليس ببساطة إلا جزءاً من المحاولة العادية للآنا للسيطرة على الغرائز عن طريق التفكير .

وبوسعنا ، فيما اعتقد ، أن نسجل هنا كشفاً ثانوياً تأدى بنا إليه هذا الخط الفكرى . فلوصح أن الزيادة في الطاقة الليبيدية تـمـنـخـض دائماً أهدأ بشكل آلى عن هذه النتيجة ، وهي أن تجعل الآنا تضاعف من جهودها للسيطرة عقلياً على العمليات الغريزية ، لكان في ذلك ما يفسر تلك الواقعة التي مؤداها أن الخطر الغريزى هو الذى يجعل الكائنات البشرية ذكية . ففي فترات الهدوء من الحياة الغريزية ، عندما لا يكون هناك خطر ، يكون بوسع الفرد أن يسمح لنفسه بدرجة معينة من الغباء . وفى هذا الصدد يكون للقلق الغريزى ذلك الأثر المألوف للقلق الموضوعى . فالخطر الموضوعى والحرمانات الواقعية تدفع بالناس إلى أعمال عقلية فذة ومحاولات عبقرية لحل مشاكلهم ، بينما الأمن الموضوعى والوفرة الواقعية تميل بهم إلى أن يكونوا فى راحة أغبياء . فتركيز التفكير على العمليات الغريزية هو شبيه بذلك الشعور من التيقظ المحتدم الذى تبين أن الآنا البشرية ضرورته لمواجهة الأخطار الموضوعية التى تحيط بها .

وحق الآن كان هبوط الذكاء عند الصغار في بداية مرحلة الكمون يتم تفسيره بطريقة مختلفة . ففي الطفولة الباكرة ترتبط إنجازاتهم العقلية اللامعة ارتباطاً وثيقاً بتقسيباتهم في أسرار الجنس ؛ ولكن عندما يصبح هذا الموضوع شيئاً محرماً (تابو) فإن التحريم والكف يمتدان إلى مجالات أخرى من التفكير . ومع اضطراب الجنسية من جديد في فترة ما قبل البلوغ ، أى مع انهيار الكيت الجنسي للطفولة الباكرة ، لا يكون هناك ما يبعث على الدهشة في أن نتوقد من جديد قدرات الفرد العقلية بشكل قوتها السابقة .

ذلك هو التفسير المؤلف الذى يمكن أن نضيف إليه الآن تفسيراً ثانياً . فربما يكون في فترة الكمون أن الأطفال ليس فقط لا يجترئون على الانغماس في التفكير المجرد ، بل أيضاً لا تكون بهم حاجة إلى ذلك . إن الطفولة الباكرة والبلوغ هما فترتان من الخطر الغريزي ، و « الذكاء » الذى يميز هاتين الفترتين يعين الفرد — بشكل جزئى على الأقل — على أن يتغلب على هذا الخطر . أما في فترة الكمون وفي الحياة الراشدة فإن الألفا تكون نسبياً قوية ، ويكون بوسعها دون إضرار بالفرد أن ترخى جهودها في أن تصبح بالعقلانية العمليات الغريزية . ولا ينبغي في نفس الوقت أن نغفل أن هذه الإنجازات العقلية ، وخاصة أثناء البلوغ ، كانت ما كانت لامعة وملفتة ، تظل إلى حد بعيد عقيمة . يصدق ذلك بمعنى ما حتى على الأعمال العقلية الفذة في الطفولة الباكرة ، هذه التى نعجب بها ونمتدحها بدرجة عالية ، حسبنا أن نتذكر أن التقسيبات الجنسية الطفولية ، التى يعتبرها التحليل النفسى أوضح مظهر للنشاط العقلى عند الطفل ، تاضراً ما تؤدي إلى معرفة بالوقائع الحقيقية للحياة الجنسية الراشدة . ففى تؤدي كقاعدة عامة إلى بناء النظريات الجنسية الطفولية ، التى لا تمثل الواقع ، بل تعكس العمليات الغريزية في ذهن الطفل القائم بالملاحظة .

إن العمل العقلي الذى تنجزه الأنا أثناء فترة الكمون وفى الحياة الراشدة هو بمالا يقاس أكثر رصانة ، وأكثر جدارة بالتعويل عليه ، واهم من ذلك كله أوثق ارتباطا - بكثير - بالافعال .

حب الموضوع والتوهم أثناء البلوغ :

ولنحاول الآن أن نبين كيف للزهد والعقلانية المخصصين للبلوغ أن يلتصبا ضمن منطلقنا العام الهادى عن العمليات الدفاعية استنادا إلى الحصر والخطر . نبين للوهلة الأولى أن هاتين الوسيلتين كليهما تتدرجان تحت صنف الطراز الثالث للدفاع . فالخطر الذى يهدد الأنا ينحصر فى احتمال انفجارها بالغرائز ؛ وما يخافه الأنا قبل كل شئ هو كـم الغريزة . ونحن نعتقد أن هذا الحصر ينشأ فى وقت جد باكر من نمو الفرد . فمن الناحية الزمنية ينتمى هذا الحصر إلى تلك الفترة التى تسلسخ الأنا أثناءها بالتدريج عن الو الالامتمايز والإجراءات الدفاعية التى تلجأ إليها الأنا مضطرة ارتعابا من قوة الغرائز تكون على نحو بحيث تبقى على هذا التمايز بين الأنا والهو ، وبحيث تضمن لمنظمة الأنا الحديثة التكوين أن تستمر فى البقاء . والمهمة التى يكرس الزهد نفسه لها هى أن يبقى على الو ضمن حدود لا يتخطاها ، وذلك ببساطة بما يفرضه من تحريمات ؛ أما مهمة العقلانية فهى أن تربط العمليات الغريزية ربطا وثيقا بمضمونات فكرية ، ومن ثم تجعل هذه العمليات متاحة للشعور وقابلة للتحكم فيها .

والآن عندما يرتد الفرد ، بالزيادة المفاجئة فى اليبود ، إلى هذا هذا المستوى البدائى من الارتعاب من قوة الغرائز ، يتحتم على بقية العمليات الغريزية وعمليات الأنا أن تتأثر بذلك . وفيما يلى سوف انتقى

من بين الخصائص الغربية العديدة للبلوغ اثنتان من أعظمها أهمية، موضحة الصلة التي تربطهما بتلك العملية من « كبت الأنا » .

إن أكثر الظواهر استلفتنا في حياة المراهقين ترتبط في جذورها بعلاقتهم بالموضوعات . فها هنا يكون الصراع بين نزعتين متضادتين أوضح ما يمكن . وقد سبق أن رأينا أن السبب الذي تحركه الخصومة العامة ضد العريضة ينتقح لهجته الأولى الأخاييل المحارمية لفترة ما قبل البلوغ . فالتشكك والزهد من جانب الأنا يتجهان بتشكك أساسي صداما عند الفرد من تثبيت على كل موضوعات حبه الطفلية . ونتيجة ذلك هي، من ناحية ، ميل المراهق إلى أن يعزل نفسه ؛ ومنذ ذلك الوقت فصاعدا يعيش مع أعضاء أسرته وكأنه بين غرباء . ولكن علاقته بموضوعات حبه الخارجية ليست هي وحدها التي تجتذب إليها الخصومة الفردية في الأنا ضد العريضة ، بل إن علاقته بالأنا العليا عنده تتأثر كذلك . فبقدر ما تكون الأنا العليا في هذه الفترة ما تزال بدم مشحونة بالطاقة البييدية المستمدة من العلاقة بالأبوين ، فإن هذه الأنا العليا نفسها تعتبر موضوعا محارميا مربيا ، وتغدو ضحية للنتائج المترتبة على الزهد . وهكذا تعزل الأنا نفسها عن الأنا العليا أيضاً . وبالنسبة إلى المراهقين يكون هذا السبب الجزئي للأنا العليا ، بمعنى الانعزال عن (أى استبعاد) جانب من مضموناتها ، واحداً من أعظم متاعب المراهقة . والنتيجة الأساسية لقطع العلاقة بين الأنا والأنا العليا هي ازدياد الخطر المهدد من جانب الغرائز . فالمرهق ينزع إلى أن يكون لا اجتماعياً . وقبل أن تحدث هذه القطعية ، فإن حصر الضمير وشعور الإثم ، وهما اللذان ينشآن من العلاقة بين الأنا والأنا العليا ، كانا أقوى حليفين للأنا في نضالها ضد الغرائز . وعند بدء البلوغ غالباً ما يكون هنالك ما يدل على وجود محاولة عابرة لتحقيق شحن زائد لكل مضمونات الأنا العليا . وربما كان في ذلك ما

يفسر هذا الذى يسمى « المثالية » فى المراهقة . وهكذا نجدنا أمام الموقف التالى : إن الزهد ، الذى يرجع هو نفسه إلى تزايد الخطر الغريزى يؤدى فى الواقع إلى قطع العلاقة مع الأنا العليا ، ومن ثم يؤدى إلى تعطيل الإجراءات الدفاعية التى يحركها حصر الأنا العليا ، مما يترتب عليه أن تردد الأنا ، بل وبشكل أعنف ، إلى مستوى الحصر الغريزى الصرعى وإلى الميكانيزمات الدفاعية البدائية المميزة لهذا المستوى

ومع ذلك فإن هذا الانعزال بالنفس ، وهذا الارتداد عن موضوعات الحب ، ليسا بالزعتين الوحيدتين اللتين تلعبان دوراً فى علاقة المراهقين بالموضوعات . فمكترة من التعلقات الجديدة تأخذ مكان تلك التثبيتات المكبوتة ، ونعنى التثبيتات على موضوعات الحب الطفلية . فأحياناً ما يصبح المراهق متعلقاً بمراهقين من سنة ، وفى هذه الحالة تتخذ العلاقة صورة صداقة مشبوبة أو علاقة عشقية بالفعل ؛ وأحياناً ما يكون التعلق بشخص أكبر سناً ، يتخذ المراهق قائداً له ويكون بشكل واضح بديلاً عن الموضوعات الأبوية المهجورة . وعلاقات الحب هذه ، ما استمرت ، تكون مشبوبة ومستبعدة لما عداها ، وامنهما قصيرة الامد . فالاشخاص يكون انتقاؤهم كموضوعات ، ثم يكون همهم دون ما اعتبار لمشاعرهم ثم يكون انتقاء آخرين فى مكانهم . والموضوعات المهجورة يكون لسيانها سريعاً وتاماً ، ولكن شكل العلاقة معهم يكون الاحتفاظ به فى كل تفصيلاته الدقيقة ، وعادة ما يكون تكراره ، فى حرفة تكاد توحى بعصاب قهرى ، فى العلاقة مع الموضوعات الجديدة .

وبالإضافة إلى هذه الخاصية اللافية من عدم الوفاء لموضوع الحب ، فإننا نلاحظ خاصية غريبة أخرى فى العلاقة بالموضوع أثناء البلوغ . فالمرهق لا يستهدف امتلاك الموضوع بالمعنى البدنى المألوف للكلمة ،

بقدر ما يستهدف مماثلة نفسه إلى أقصى حد ممكن مع الشخص الذى يكون عندئذ محوراً لحبه .

وهذه التبديلية عند المراهقين مسألة شائعة . فهم فى شكل الكتابة ، وطرائقهم فى الحديث ، وأساليبهم فى تصفيف الشعر ، وفى ملابسهم . وفى كل شكل من عاداتهم ، يكونون أكثر مرونة بكثير منهم فى أية فترة أخرى من الحياة . وغالباً ما تنكفى نظرة واحدة إلى مراهق لتتعرف على الصديق الذى يكبره ويحظى بإعجابه . ولكن قدرة المراهقين على التبدل تذهب حتى إلى ما هو أبعد من ذلك . ففلسفتهم فى الحياة ، ومعتقدهم الدينى ، ومذهبهم السياسى ، كلها تقبل كل ما انتقلوا من نموذج إلى آخر . ولكن كائنة ما كانت كثرة تبدلاتهم فإنهم يكونون دائماً أبعداً على نفس الدرجة من الاقتناع الثابت والمشوب بصحة الآراء التى قبلوها بكل هذا الشغف . وهم من هذه الزاوية يشبهون ذلك الطراز من المرضى الذى وصفته هيلينا دويتش ، فى دراسة كليليكية على سيكولوجية الراشدين ، على أنه يقع على الحدود بين العصاب والذهان^(١) . إنها تسميهم أشخاصاً من طراز « كان » *als ob* Typus ، وذلك لأنهم فى كل علاقة جديدة مع موضوع يعيشون « كأنهم » حقاً يعيشون حيواتهم الخاصة ، ويعبرون عن مشاعرهم وآرائهم ووجهات نظرهم الخاصة .

فى حالة فناء مراهقة قمت بتحليلها ، يتضح بشكل خاص هذا الميكانيزم الذى تسند إليه عمليات التبدل هذه . فتخلل عام واحد تبدلت على هذا النحو مرات عديدة من صداقة إلى أخرى ، من الفتيات إلى الفتيان ،

Helene Deutsch: 'über einen Typus der Pseudoaffektivität' (١)
Ktivilität ('Als ob'). Inter Zeit. Für Psychoanalyse, Bd, XX,
1934, S. 323 ff.

ومن الفتيان إلى النساء إلا كبر سنا . وفي كل مرة لم تكن فقط تصيح
لامبالية إزاء موضوع حبها الذى هجرته ، بل كانت تستشعر إزاءه
كراهية عنيفة وغريبة .. تقترب من الاحتقار - وتشعر بأن أى لقاء
مع هذا الموضوع ، بالصدفة كان أو محتوما ، شئ لا يكاد يحتمل .
وبعد قدر كبير من العمل التحليلي تبينافى النهاية أن هذه المشاعر عندها
تجاه أصدقائها السابقين لم تكن مشاعرها على الإطلاق . ففي كل مرة
بدلت موضوع حبها كانت تجد نفسها مضطرة إلى أن تشكل سلوكها
وآراءها على شاكله صديقا الجديد ، فى كل أمر من الأمور يتصل
بحياتها الداخلية أو الخارجية على السواء . وهكذا فإنها لم تكن عندئذ
تعيش وجدانات خاصة بها ، بل الوجدانات التى لصديق اللخطلة .
وكراهيتها للأشخاص الذين كانت تحبهم من قبل لم تكن كراهية خاصة بها .
فبعملية من التعاطف النفاذ كان بوسعها أو تبلغ إلى أن تشاطر صديقتها
الجديد مشاعره . وهكذا كانت تعبر عن الغيرة التى كانت تتخيل أن
صديقتها يعيشها إزاء أى شخص حظى يوما بحبها ، أو كانت تعبر عن
احتقاره هو (لاحتقارها هو) لكل منافس ممكن .

والموقف النفسى فى هذا الطور ، وفى أطوار مماثلة من البلوغ ، يمكن
وصفه بكل بساطة : فهذه التثبيتات العشقية المشبوبة والسريعة الزوال
ليست بعلاقات موضوعاتية على الإطلاق ، بالمعنى الذى نستخدم به المصطلح
فى حديثنا عن الراشدين . إنها توحيدات من نوع أكثر ما يكون بدائية ،
من قبيل ما نلتقى به فى دراستنا للنمو الطفلى الباكر ، وقبل أن يوجد
أى حب موضوعاتى . وهكذا فإن التقليدية المميزة للبلوغ لاتدل على أى
تغير داخلى فى حب المراهق أو اقتناعاته ، بل تدل بالحرى على فقدان
للشخصية نتيجة تغير فى التوحد .

إن العمليات التي كشف عنها تحليلنا لفتاة في الخامسة عشرة ربما كان بوسعها أن تلقى بعض الضوء على الدور الذي تلعبه هذه النزعة إلى التوحد . كانت مريضتي جميلة وجذابة بشكل غير عادي ، وكان لها بالفعل دورها في وسطها الإجتماعي . ولكنها كانت على الرغم من ذلك تفضيها غيره مسمورة من أخت لها كانت ماتزال طفلة . وعند البلوغ تخلت المريضة عن كل اهتماماتها السابقة ، وراحت تحركها منذ ذلك الوقت رغبة وحيدة هي أن تكسب إعجاب وحب الفتیان والرجال من أصدقائها . وقعت بشكل عنيف في حب قتي ، عن بعد ، يكبرها بعض الشيء ، كانت قد اعتادت أن تلتقي به أحيانا في الحفلات والمراقص . في ذلك الوقت كتبت إلى خطابا عبرت فيه عن شكوكها ومهمها بخصوص هذا الحب .

كتبت تقول : « أخبريني من فضلك كيف أنصرف عندما ألقاه . أيتحتم علي أن أكون جادة أم مرحة ؟ أتراه يحبني أكثر إن اظهرت له أنني ذكية أو إذا تظاهرت بالغباء ؟ هل تنصحيني أن اقضي الوقت كله في الحديث عنه أم يقبض علي أن اتحدث ايضا عن نفسي ؟ » وعندما جاءت المريضة بعد ذلك لتراني ، اجبتها على استئنها شفاهية . أوحيت لها بأنه ربما لا يكون ضروريا في الواقع ان تضع تخطيطاً مسبقاً لسلوكها . فعندما يحين الوقت . ألا يكون بوسعها ان تكون ببساطة على ما هي عليه ، فتتصرف بحسب مشاعرها ؟ اكدت لي انها لن تفعل ذلك الإطلاق ، والقت على محاضرة طويلة في ضرورة ان يكيف المرء نفسه لتفضيلات الآخرين ورغباتهم . وادفت بأنه بهذه الطريقة فقط يكون بوسعك ان تجعل الآخرين يحبونك ؛ ومالم تبلغ إلى ان يحبها هذا القتي فلن يكون بوسعها ببساطة ان تستمر في الحياة .

وبعد ذلك بوقت قصير روت لى هذه المريضة أخيلة تصور فيها شيئاً شبيهاً بنهاية العالم . وتساءلت هى : ماذا يمكن أن يحدث لومات كل الناس ؟ وراحت تسرد كل اصدقائها وأقاربها ، حتى انتهت آخر الامر إلى أن تتخيل نفسها وحيدة تماماً على الأرض . كان صوتها ، وكانت توكيداتها وكانت الطريقة التى تصف بها كل التفاصيل تكشف عن أن هذه الاخيلة لم تكن غير تحقيق لرغبة . كانت تستمتع وهى تحكيها ، فلم تثر عندها أى حصر .

عند هذه النقطة ذكرتها يريبتها المشبوبة فى أن تظفر بالحلب . فجرد تفكيرها فى أن واحداً من اصدقائها يمكن أن لا يجبها وأن تفقد بذلك حبه كان كافياً ، فى اليوم السابق ليس غير ، لأن يفرقها فى اليأس . ولكن من سيكون هناك ليحبها لو أنها كانت السكائن الوحيد الذى يبق على الأرض من الجنس البشرى ؟ استبعدت فى هدوء تذكرنى لها بهمومها فى اليوم السابق . قالت : « فى هذه الحالة سأحب نفسى ، وكأنها فى نهاية الامر قد تخلصت من كل ضروب حصرها ، وتنهدت فى عمق متخففة .

هذه الملاحظة التحليلية الصغيرة عن حالة مريضة بعينها ، تعبر فيما اعتقد عن شيء مميز لبعض العلاقات الموضوعاتية أثناء البراغ . فقطع العلاقات السابقة ، والخصومة ضد الغرائز ، والزهد ، كلها تتمحور عن « تجريد من اليبيدو » للعالم الخارجى . إن المراهق يتهدده خطر أن يسحب من المحيطين به « ليبيدو الموضوعات » كىما يركزه على نفسه ؛ وتمازجاً كما نكص داخل الانا فمن الممكن أن ينكص فى حياته اليبيدية من حب الموضوع إلى الترجسية . إنه يحاول الإفلات من هذا الخطر بجهود مستميتة لعقد الصلة من جديد مع الموضوعات الخارجية ، حتى وإن لم يكن ذلك ممكناً إلا من خلال نرجسيته ، أى من خلال سلسلة

من التوحيدات . وبحسب هذا رأى تمثل العلاقات المشبوبة مع الموضوعات في المراقبة محاولات للبرء - وذلك وجه آخر للشبه بين المراهقين والذهانيين الذين يوشك مرضهم أن يدخل في طور من أطوار استشفاله .

في حديثي عن البلوغ كثيرا ما قارنت بين الخصائص الغريبة لهذه المرحلة وبين ظواهر المرض الخطير (وإن كانت هذه المقارنة لا تدعى بلوغ السكال) بحيث ربما يكون على أن أقول كلمة عن سوية ولا سوية العمليات التي تحدث أثناء هذه المرحلة .

سبق أن رأينا أن أساس المقارنة بين البلوغ وبداية أحد الأطوار المستفحلة في المرض الذهاني هو ذلك الأثر الذي تلعبه إلى التغيرات السكية في الطاقة . في كلتا الحالتين يعمل ازدياد الطاقة اللييديدية على الزيادة من الخطر التريزي ، متأديا بالآنا إلى أن تضاعف من جهودها للدفاع عن نفسها بكل وسيلة ممكنة . لقد اتضح دائما في التحليل النفسي أنه ، بسبب هذه العمليات السكية ، يمكن لأية مرحلة من مراحل الحياة البشرية يتزايد أثناءها الليييدو أن تكون نقطة البدء لمرض عصابي أو ذهاني .

وبصفة ثانوية فإن البلوغ ومثل هذه الاستفحالات الذهانية بتشابهان من حيث ظهور تلك الاتجاهات الدفاعية الدائمة التي تربطها بارتعاب الآنا من قوة الغرائز - وهو حصر يمتد بعيدا وراء أى حصر موضوعي أو حصر ضمير .

إن الانطباع الذي يتولد لدينا عن سوية أو لا سوية العمليات أثناء البلوغ عند أى فرد ربما يتوقف على ما إن كانت الهيمنة لواحدة أو أخرى من الخصائص التي سبق أن ذكرتها أو لعدد منها في نفس الوقت . فالمرهق الراهد يعطينا الانطباع بأنه سوى طالما كان عقله يعمل في حرية ، وطالما كان له عدد من العلاقات الصحية مع الموضوعات . وينطبق شرط مماثل

على المراقبين من الطراز الذى يصبغ بالعقلانية عملياته الغريزية ، وعلى المراقبين من الطراز المثالى ، كما ينطبق على اولئك الذين ينتقلون فجأة من صداقة مشبوبة إلى أخرى . ولكن إذا كان لإتجاه الزهد يتسم بالجمود ، وإذا كانت عملية الصبغ بالعقلانية تحتاج مجال الحياة العقلية كلها ، وكانت العلاقات مع الآخرين لا تقوم إلا على التوحيات المتخيلة ليس غير ، فسوف يكون من العسير عندئذ على المعلم أو المحلل أن يبت ، استنادا إلى الملاحظة ، فى مدى ما يمكن اعتباره مرحلة عابرة من النمو السوى ومدى ما يمكن اعتباره بالفعل ظواهر باثولوجية .

خاتمة

لقد حاولت في الفصول السابقة تصنيف الميكانزمات الدفاعية المختلفة تبعاً لمواقف الحصر النوعية التي تحرك للعمل هذه الميكانزمات ، كما أننى دلت على ملاحظاتي بعدد من الأمثلة السكيليكية . وبقدرة ماتتقدم معارفنا عن النشاط اللاشعورى للآنا فربما يعدو ممكناً إقامة تصنيف أكثر دقة بكثير . فما يزال هناك قدر هائل من الغموض عن العلاقة التاريخية بين الخبرات النمطية في نمو الفرد وبين ظهور أساليب بعضها من الدفاع . إن الأمثلة التي قدمتها توحى بأن المواقف النمطية التي تلجأ فيها الآنا إلى ميكانيزم الإنكار هى المواقف المرتبطة بأفكار الخشاء وفقدان موضوعات الحب . ومن ناحية أخرى فإن التنازل الإيثارى عن الحفريات الغريزية يبدو ، تحت شروط بعضها ، وسيلة نوعية للتغلب على الهوان الذرجسى .

وفى الوضع الحالى من معارفنا يمكننا أن نتحدث الآن بدرجة أكبر من اليقين عن التوازيات بين إجراءات الآنا الدفاعية ضد الخطر الخارجى وإجراءاتها ضد الخطر الداخلى . فالكبت يستبعد المشتقات الغريزية ، تماماً كما أن الإنكار يستبعد المثيرات الخارجية والتكوين المضاد يؤمن الآنا ضد عودة الحفريات المكبوتة من الداخل ، بينما عن طريق الآنا خيل التي ينقلب فيها لصدده الموقف الواقعى يتم تدعيم الإنكار ضد الاجتياح من الخارج . وكف الحفريات الغريزية يناظر التقييدات التي تفرضها الآنا على نفسها تجنباً « للآلم » من مصادر خارجية . والصنغ بالعقلانية للعمليات الغريزية كإجراء وقائى ضد الخطر من الداخل يماثل التيقظ الشعورى الحاصل من جانب الآنا للاخطار من الخارج . وكل الإجراءات للفصلية

الأخرى - من قبيل القلب للصد والانقلاب ضد الذات - التي تستتبع تعديلا في العمليات الفريزية لها ما يناظرها في محاولات الأنا للتغلب على الخطر الخارجى بالتدخل الإيجابي تغييرا للظروف البيئية المحيطة . ليس بوسعى أن استطردهنا فيما يتصل بهذا الجانب الأخير من نشاطات الأنا .

وهذه المقارنة بين العمليات المتوازية تثير تساؤلا : من أين تستمد الأنا شكل ميكانيزماتها الدفاعية ؟ هل الصراع مع القوى الخارجية يتشكل بحسب الصراع مع الفرائز ؟ أم العكس هو الصحيح ، بمعنى هل الإجراءات المتبعة في الصراع الخارجى هي الأنموذج الأصيل للميكانيزمات الدفاعية المختلفة ؟ إن البت بين هذين الفرضين المتناويين يكاد يستحيل أن يكون قاطعا ، فالأما العملية تعاني الهجوم من المثيرات الفريزية والخارجية في نفس الوقت ، فإن كان لها أن تحافظ على وجودها فيتحم عليها أن تدافع عن نفسها في نفس الوقت ضد الجانبين . والأنا في صراعها ضد الأنواع المختلفة من المثيرات التي يتحم عليها أن تسيطر عليها ، ربما تقوم بتكييف أسلحتها لتجيب على حاجتها الخاصة ، مسلحة نفسها حينما ضد خطر من الداخل وحينما ضد خطر من الخارج .

فإلى أى حد تتبع الأنا قوانينها الخاصة في دفاعها ضد الفرائز ، وإلى أى حد تتأثر في ذلك بطابع الفرائز ذاتها ، ربما أمكن إلقاء بعض الضوء على هذه المشكلة بمقارنتها بعملية مماثلة هي التحريف في الحلم . فأفكار الحلم السكاكنة تنترجم إلى المضمون الصريح للحلم بأمر من الرقيب ، الذي هو يمثل الأنا أثناء النوم . ولكن « عمل الحلم » ذاته لا تقوم به الأنا . فالتكشيف والنقل وأساليب التعبير المعجبة الكثيرة التي تحدث في الأحلام ، كلها عمليات خاصة بالهو ، وتستخدم فقط لغرض التحريف . وبنفس الطريقة فإن الإجراءات الدفاعية المختلفة ليست بسكينتها من عمل الأنا . فبقدر ما تعدل العمليات الفريزية ذاتها ، يجرى استخدام الخصائص

النوعية للفرزة . ومن قبل ذلك ، إن تهوؤ مثل هذه العمليات للنقل من شأنه أن يعين ميكانيزم الإغلاء ، هذا الذى تحقق به الأنا ما تستهدفه من صرف للحفريات الفرزية عن هدفها الجلسى الصرف إلى أهداف يعتبرها المجتمع أسمى . وكذلك فى تأمين الكبوتات عن طريق التكوين المضاد فإن الأنا تفيد من قابلية الفرزة للانقلاب للضد ويمكننا أن نفترض أن الدفاع لا يصمد للهجوم إلا إذا تشيد على هذا الأساس المزدوج - من ناحية على الأنا ومن ناحية أخرى على الطبيعة الأساسية للعمليات الفرزية .

ولكننا حتى حين نسلّم بأن الأنا ليست مطلقة اليد تماماً . فى ابتداء الميكانيزمات الدفاعية التى تستخدمها ، فإن دراستنا لهذه الميكانيزمات تدهشنا بعظم ما تنجزه هذه الأنا . فوجود الأضرار المصاحبة فى حد ذاته يدل على أن الأنا قد اندحرت ؛ وكل عودة للحفريات المكبوتة تكشف ، بما يترتب عليها من تكوين مصالح ، عن أن خطة الدفاع قد اخفقت ، وعن أن الأنا قد اندحرت . ولكن الأنا تكون مظفرة عندما تحقق لإجرائها الدفاعية غرضها ، أى عندما تتمكن هذه الإجراءات من أن تحد من نمو الحصر و « الألم » ، ومن ثم تتمكن الأنا من تحويل الغرائز بحيث يتوفر ، حتى فى الظروف الصعبة ، نوع مامن الإشباع ، فتقيم الأنا بذلك أكثر العلاقات الممكنة تناغما بين الهو والأنا العليا وقوى العالم الخارجى .



مِجْنُونَاتِ الْكِتَابِ

١	تصدير . بقلم مصطفى زبور
٥	١ . نظرية ميكانيزمات الدفاع
٧	الفصل الأول : الأنا من حيث هي مركز الملاحظة
	الفصل الثاني : تطبيق فنيات التحليل في دراسة
١٥	المخاضات النفسية
	الفصل الثالث : العمليات الدفاعية للأنا باعتبارها
٣٢	موضوعاً للتحليل
٤٦	الفصل الرابع : ميكانيزمات الدفاع
	الفصل الخامس : توجيه عمليات الدفاع تبعاً لمصدر
٥٨	الحصر [القلق] والخطر
٧١	ب . أمثلة على تجنب الألم ، الموضوعي والخطر
	الموضوعي (المراحل الأولية للدفاع)
٧٣	الفصل السادس : الإنكار في الخيال
٨٨	الفصل السابع . الإنكار في الكلمة والفعل
٩٨	الفصل الثامن : تقييد الأنا
١١٤	ج . أمثلة على طرازين من الدفاع
١١٥	الفصل التاسع : التوحد بالمعتدى
١٢٩	الفصل العاشر : شكل من الايثار

ص

د . دفاع يبعث عليه الخوف من قوة الغرائز ١٤٣

(مع توضيح بظواهر البلوغ)

١٤٥ الفصل الحادى عشر : الأنا والهوى عند البلوغ

١٦١ الفصل الثانى عشر : الحصر الفريزى أثناء البلوغ

١٨٣ خاتمة

اقراء للدكتور مخيمر

استاذ الصحة النفسية بكلية التربية جامعة عين شمس

- ١ - سيكلولوجية الموضه - الانجلو - ١٩٦٥
- ٢ - شائعات معركة يونيو ١٩٦٧ - الانجلو - ١٩٦٧
- ٣ - نحو نظرية ثورية في التربية - الانجلو - ١٩٦٨
- ٤ - تناول جديد للمراهقة - الانجلو - ١٩٦٩
- ٥ - نظرية الجشطلت وعلم النفس الاجتماعى - الانجلو ١٩٦١
- ٦ - المدخل إلى الصحة النفسية - الانجلو - ١٩٧٢
- ٧ - الانماط الانفعالية للمكفوفين - الانجلو - ١٩٦١
- ٨ - تاريخ تأهيل المكفوفين - الانجلو - ١٩٦٠
- ٩ - المجال النخبىأتى والمهنى لمكفوفين - الانجلو - ١٩٦٠
- ١٠ - العمى ورعاية المكفوفين ، للاب كارول - مؤسسة فرانكلين -
سنة ١٩٦٩
- ١١ - فى مجال الحياة الوجدانية الاجتماعية للمكفوفين - تحت الطبع .

اقرأ للدكتور نعيم والأستاذ عبد ميثايل رزق

مؤلفات

- ١ - سيكولوجية الشخصية - الانجلو - ١٩٦٨
- ٢ - المدخل إلى علم النفس الإجتماعي - الانجلو - ١٩٦١
- ٣ - المدخل إلى سيكولوجية التعلم - الانجلو - ١٩٧١
- ٤ - في الاشتراكية العريضة ، ماركس يدحض الماركسية
- الدار القومية - ١٩٦٤
- ٥ - دراسات في القومية مع هيكل نظرية تفسيرية - دار الفكر العربي -

١٩٦٢



مترجمات

- ١ - علم نفس الجشطات لبول جيوم - سلسلة الألف كتاب -
مجل العرب - ١٩٦٣
- ٢ - وحدة علم النفس - لدانييل لاجاش - الانجلو - الطبعة الثانية
١٩٦٥
- ٣ - سيكلوجية الاشاعة - لاولبورت ويوستان - دار المعارف -
١٩٦٤
- ٤ - علم الاجتماع عند ماركس الشاب ، لجريفيث - الانجلو -
١٩٦٤
- ٥ - الدعاية السياسية ، لدومنيالك - الانجلو - ١٩٦٠
- ٦ - سيكلوجية المرأة. لمارى بونا بارت - الانجلو - الطبعة الثانية ١٩٦٩
- ٧ - سيكلوجية الشخصية ، لتوتسكات - الانجلو - الطبعة الثانية ١٩٦٣
- ٨ - نظرية التحليل النفسى فى العصاب - اوتو فينخل - ثلاثة اجزاء
الانجلو ١٩٦٩
- ٩ - التحليل النفسى لخمس حالات - الانجلو - الجزء الأول ١٩٧٢



مكتبة الإنجلو المصرية

2
5
Bibliotheca Alexandrina



0646687